

Pero para algunas autoridades, la pregunta en cuanto a la socialización tiene otro sentido: ¿Cómo aprenderán a estar sujetos a las autoridades? Y ¿cómo lograrán conformarse si no son presionados por sus compañeros? Es posible que este sentido de la socialización tiene más que ver con el socialismo y la respuesta puede ser: Nuestros hijos serán individualizados, en vez de socializados. Sabrán hacer decisiones por su cuenta en vez de hacerlos según el dictamen de lo popular. Honrarán a las autoridades propiamente constituidas, en vez de llegar a ser conformistas. En realidad, los niños son socializados en la familia y es allí donde aprenden a vivir en una sociedad y a ser responsables.

¿Podemos compartir el entusiasmo para aprender?

Hay muchos padres que ya no se sienten entusiasmados para aprender. Habiendo luchado por años en sus estudios escolares, siempre esperando el día de concluir tal empeño, por fin lograron "completar" sus estudios y salir a comenzar a vivir. Pero después se dan cuenta de que tendremos que seguir aprendiendo por toda la vida. Sin embargo, ahora lo que aprendemos se trata de lo que nos interesa, de lo que nos es útil. Quizás nos ha tocado aprender a manejar un automóvil, o ubicar las señales en el televisor. La madre aprende alguna receta para variar la comida, el padre se interesa en alguna nueva idea política. Puede que uno se interesa en desarrollar una habilidad deportiva o aprender algo en cuanto a la salud o las artes o cualquier otra cosa.

Si hacemos una lista de cuanto conocemos, veremos que la mayoría fue aprendido fuera del colegio. Y si hacemos otra lista de lo que nos gustaría aprender, veremos que en muchos casos solamente tenemos que hacer preguntas, o leerlo en algún libro, o simplemente observar a uno que ya lo sabe hacer. ¿No sería razonable permitir que nuestros hijos aprendieran de igual modo? La verdad es que al compartir nuestros intereses con ellos, tendrán la oportunidad de conocer la manera más óptima para el aprendizaje.

**Próxima Semana: Conclusión y Nuevo Capítulo.**

E-Mail: [domadar@yahoo.com](mailto:domadar@yahoo.com) — Telf. 2575-1000  
Website: [www.contra-mundum.org/renovacion.html](http://www.contra-mundum.org/renovacion.html)

# Comunidad Cristiana Renovación

Nº A-07

**La Falacia del  
Epíteto de Dar por Sentado  
lo que se Discute**

¿Qué es la  
Educación en Casa?



**La Elección**  
11 de Abril, 2010

---

## Una Orden Absurda (II)

Por Donald Herrera Terán

El pasado miércoles 24 de Marzo tuve el privilegio de dar un breve mensaje devocional a los estudiantes de secundaria del *Centro Educativo Cristiano Reformado*. En este editorial comparto la primera parte de las notas de ese mensaje. Espero que sea de edificación para su vida en estos días de *Semana Santa*.



2) No saben que ahí Él está enfrentando la *perfecta y santa ira* de Dios.

"Pues mucho más, estando ya justificados en su sangre [su muerte], por él seremos salvos de la ira" [Romanos 5:9]

= Ellos pensaban que **ellos** lo estaban matando. Es decir, ellos están diciendo: "¡Te vencimos!"

= La *fanfarronería* es el resultado lógico que nace del corazón de alguien que no puede ver por falta de entendimiento espiritual.

= "Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre" [Juan 10:17, 18].

= Entiende esto: **Si Él baja todos nosotros tendremos que enfrentar la ira de Dios.**

3) Estos hombres no saben que esto que sucede en la cruz es **absolutamente necesario** para que la relación con Dios pueda ser restaurada.

= "Porque también Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios, siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en espíritu" [1 Pedro 3:18].

= Y no lo pueden ver porque creen tener, en sí mismos, la bondad suficiente para expiar sus propios pecados. ¡Arrogancia!

### Conclusión

\* Quienes conocemos Su obra de gracia clamamos exactamente lo contrario: "¡No te bajes de ahí! ¡Quédate en la cruz! ¡Es el camino a nuestra salvación!"

\* Puede que nos incomode, que no nos guste, que nos ofenda, que nos humille... pero entendemos que *no hay otro camino* para nuestra redención.

---

## La Educación en Casa

por Kathleen McCurdy

### ¿Qué es la educación en casa? (2ª Parte)

El propósito no es hacer competencia con las escuelas ni inventar una nueva forma de instruir a los niños. En cambio, queremos retornar al sistema inicial cuando los padres tenían la completa responsabilidad para la educación juvenil. Aquellos padres y madres que ya están dedicados a facilitar el desarrollo físico, intelectual y espiritual de sus hijos tendrán los mejores éxitos en esta tarea, especialmente al aprender a despojarse de la mentalidad escolar y dejarse desarrollar un sistema más natural.

Para aquellos padres ya acostumbrados a desprenderse de sus hijos lo más pronto posible, enviándolos a jardines de infantes y parvularios, les será difícil comprender de qué se trata esto de la educación en casa. Así como en años pasados cuando se les decía a las madres que les dieran a los chicos la leche en botella, en preferencia al alimento más natural para los bebés, se equivocaron. Ahora sabemos que no solamente la salud pero también el cariño y la conexión espiritual entre la madre y el hijo queda afectado por la decisión en cuanto al modo de alimentarlo. Y así es también más natural y saludable que los niños aprendan en el hogar e imiten a sus seres más queridos.

¿Serán socializados los niños que aprenden en casa sin asistir a la escuela?

Los padres que sacan a los hijos de la escuela para educarlos en casa tendrán que enfrentar muchas preguntas en cuanto a ello. Los amigos y vecinos pensarán que no están calificados para enseñar a los niños. A los parientes les parecerá extraño, y quizás los abuelos se quejarán de que "la escuela te sirvió a ti; ¿por qué lo vas a rechazar para tus hijos?" Pero lo que más les preocupa es la duda de que los niños nunca van a aprender a jugar con otros o a comportarse adecuadamente.

La verdad es que las habilidades sociales se aprenden de los padres. Si los niños están todo el día en la escuela, no tienen mucha oportunidad de imitar a los adultos. Están siempre imitando a otros niños y es realmente una maravilla cuando logran conseguir un poco de madurez social. En cambio los niños educados en casa demuestran una sensibilidad social asombrosa.

gante y muy específica de la Biblia."

El autor de esta frase no proveyó respaldo para esta opinión; es simplemente una reacción emocional. También trata de mofarse del Museo de la Creación colocando la palabra *museo* entre comillas. Su afirmación es nada más que un epíteto falaz. Cuando la gente usa declaraciones sarcásticas o burlonas en lugar de la lógica, están cometiendo la falacia del epíteto de dar por sentado lo que se pretende demostrar. Por ejemplo,

"Ajá, los tiranosaurios eran herbívoros [sic] mucho antes de la Caída [sic]. ¡Con dientes agudos como navajas para poder destruir los tenaces arbustos!"

Tales declaraciones tienen el propósito de agitar las emociones de la gente, distrayéndoles así del hecho de que no se ha presentado ningún caso lógico.

Otro ejemplo común es cuando alguien acusa al oponente de cometer una falacia lógica cuando ese no es el caso. Una acusación falsa de una falacia lógica es, en sí misma, una falacia lógica. Esto podría pasar, por ejemplo, después que un creacionista haya señalado de manera cortés y convincente una cantidad de falacias en el razonamiento de un evolucionista, y luego presente un buen argumento a favor de la creación. En un intento por cambiar el rumbo de las cosas, el evolucionista responde diciéndolo,

"Bueno, ¡eso es una falacia!"

Pero no ha presentado un caso lógico mostrando que el creacionista en verdad ha cometido una falacia, lo que convierte a la afirmación del evolucionista en un epíteto arbitrario de dar por sentado lo que se está discutiendo.

*Continuará ...*

1. Existen muchos blogs que consisten práctica y únicamente de lenguaje emocionalmente cargado. Los autores no presentan ningún caso lógico que respalde su posición y los estudiantes de lógica reconocerán fácilmente que tal retórica no es nada más que un desahogo emocional (muy parecido a los berrinches que hace un niño.)

**OREMOS:** Por el breve curso de *Introducción a la Lógica* que Donald está impartiendo a los estudiantes de Octavo Año del Centro Educativo Cristiano Reformado. Oremos que sea de gran utilidad a los jóvenes creyentes.

---

## La Elección

Este sermón fue predicado el 2 de Septiembre de 1855, en la Capilla de New Park Street, Southwark, Londres.

### (9a Parte)

No utilicen la elección como una almohada sobre la que pueden recostarse y dormir, pues eso los llevará a la ruina. Dios no lo quiera que yo les prepare almohadas muy confortables para que ustedes puedan descansar cómodamente en sus pecados. ¡Pecador! No hay nada en la Biblia que pueda atenuar tus pecados. Pero si estás condenado ¡oh, hombre! Si estás perdidas ¡oh, mujer! Tú no vas a encontrar en esta Biblia ni una gota que refresque tu lengua, ni una doctrina que disminuya tu culpa; tu condenación será enteramente por tu culpa, y tu pecado será merecidamente recompensado, porque tú crees que no estás condenado. "Pero vosotros no creéis, porque no sois de mis ovejas," "Y no queréis venir a mí ara que tengáis vida."

No se imaginen que la elección excusa el pecado (no sueñen con eso) ni se arrullan en la dulce complacencia del pensamiento de su irresponsabilidad. Ustedes son responsables. Debemos proclamar ambas cosas. Debemos aceptar la soberanía divina, y debemos reconocer la responsabilidad humana. Debemos aceptar la elección, pero debemos hablar a sus corazones, debemos proclamar la verdad de Dios ante ustedes; debemos hablarles a ustedes, y recordarles esto, que si bien es cierto que está escrito: "En Mí está tu ayuda;" también está escrito: "Te perdiste, oh Israel."

VI. Ahora, finalmente, cuáles son las verdaderas y legítimas tendencias de un correcto concepto de la doctrina de la elección. Primero, les diré cómo moverá a los santos la doctrina de la elección bajo la bendición de Dios; y en segundo lugar, qué hará por los pecadores si Dios bendice esa doctrina a favor de ellos.

Primero, yo pienso que para un santo es una de las doctrinas más *despojadoras* de todo el mundo, para quitar toda la confianza en la carne, y toda seguridad en cualquier otra cosa excepto en Jesucristo. Cuán a menudo nos envolvemos en nuestra justicia propia, y nos adornamos con falsas perlas y las piedras preciosas de nuestras propias obras y logros. Comenzamos a decir: "Ahora voy a ser salvo, porque poseo esta evidencia y la otra." en vez de eso, solamente la fe desnuda salva. Esa fe, y únicamente ella nos une al Cordero sin tomar en cuenta las obras, aunque la fe produce obras. Cuán a menudo nos recargamos en alguna obra, que no

---

es la de nuestro Amado, o confiamos en algún poder que no es el poder que viene de lo alto. Entonces si queremos despojarnos de este falso poder, debemos considerar la elección.

Haz una pausa, alma mía, y considera esto. Dios te ha amado antes de que tuvieras un ser. Dios te amó cuando estabas muerto en tus delitos y pecados, y envió a Su Hijo para que muriera por ti. Él te compró con Su precisa sangre antes de que pudieras balbucear Su nombre. ¿Acaso, entonces, puedes estar orgulloso?

Repito, no conozco nada, nada, que sea más *humillante* para nosotros que esta doctrina de la elección. A veces me he postrado ante ella, mientras trato de comprenderla. He abierto mis alas, y como el águila, me he remontado hacia el sol. Mi ojo ha sido firme, y mi ala vigorosa, durante un tiempo; pero, conforme me acercaba a ella, un pensamiento se adueñaba de mí: “Dios os ha escogido desde el principio para salvación,” y me he perdido en su resplandor, he sentido vértigo ante ese poderoso pensamiento y de esa altura que marea se ha desplomado mi alma, postrada y quebrantada, balbuciendo: “Señor, yo no soy nada, soy menos que nada. ¿Por qué yo? ¿Por qué yo?”

Queridos amigos, si quieren ser humillados, estudien la elección, pues los hará humildes bajo la influencia del Espíritu de Dios. Aquel que está orgulloso de su elección no es un elegido; y aquel que es humillado por ella, puede creer que es elegido. Tiene todas las razones para creer que lo es, pues es uno de los efectos más benditos de la elección, que nos ayuda a humillarnos ante Dios.

De nuevo. La elección en el cristiano debe hacerlo muy *intrépido* y muy *osado*. Nadie será tan intrépido como aquel que cree que es un elegido de Dios. ¿Qué le importan a él los hombres, si es elegido por su Hacedor? ¿Qué le importan los gorjeos despreciables de algunos gorriónitos cuando sabe que él es un águila de categoría real? ¿Acaso le importará que el mendigo lo señale, cuando corre por sus venas la sangre real del cielo? Si toda la tierra se levanta en armas, él habita en perfecta paz, pues él está en el lugar secreto del tabernáculo del Todopoderoso. “Yo soy de Dios,” afirma, “yo soy diferente a los demás hombres. Ellos son de una raza inferior. ¿Acaso no soy noble? ¿Acaso no soy uno de los aristócratas del cielo? ¿Acaso no está escrito mi nombre en el libro de Dios?” ¿Le preocupa el mundo? De ninguna manera: como el león que no se preocupa por el ladrido del perro, él sonríe frente a sus enemigos; y cuando estos se le acercan demasiado, se mueve y los hace pedazos.

*Continuará ...*

## La Falacia del Epíteto de Dar por Sentado Lo que se Discute

### (2a Parte)

Otro escritor afirmó,

"Para ser creacionista, tendrías que ignorar toneladas de evidencia científica."

Este señalamiento es la falacia del epíteto de dar por sentado lo que se discute porque utiliza un lenguaje sesgado (y no lógico) para sugerir que la evidencia científica respalda la evolución.

Hay un lugar para el lenguaje emocional. Después de todo, el lenguaje tiene otros propósitos además del propósito de presentar argumentos lógicos. Se puede usar para informar, preguntar, ordenar y evocar. Sin embargo, cuando la gente trata de evocar una respuesta emocional para persuadir a otros de un punto eso es lógicamente cuestionable, se ha cometido la falacia del epíteto de dar por sentado lo que se pregunta.

Gritar o utilizar lenguaje vulgar durante un debate siempre son ejemplos de esta falacia. Muchas veces las personas elevarán el volumen vocal para compensar la falta de contundencia en su argumento. Irónicamente, muchos de aquellos que usan un lenguaje burlón o vulgar en foros parecen pensar que su retórica constituye un buen argumento. Lejos de esto. Tal lenguaje es un indicativo de una seria falta de habilidades de pensamiento crítico.<sup>1</sup>

Los epítetos de dar por sentado lo que se pregunta pueden ser sutiles. Considere esta frase: "evolución vs. creacionismo." Al anexarle la terminación *-ismo* a la palabra *creación* pero no a evolución la persona está sugiriendo sutilmente que la creación es simplemente una creencia, mientras que la evolución no lo es. Pero la persona no ha planteado ningún argumento al hacer esto.

"Los creacionistas creen que el universo es joven, pero los mejores científicos nos dicen que tiene billones de años de edad."

Al usar el adjetivo *mejores* para describir a aquellos científicos que creen en un universo antiguo, este argumento utiliza un lenguaje parcializado en lugar de la lógica para persuadir. Es falaz. He aquí otro ejemplo:

"El 'Museo' de la Creación no tiene que ver en absoluto con la ciencia, sino totalmente con una interpretación peculiar, extrava-