

1. La Interpretación Ilustrativa

En este enfoque, David y Jonathan nos enseñan acerca de la amistad; la oración de Ana pidiendo un hijo nos enseña de la oración persistente; la batalla de Jacob con Dios en Peniel ilustra nuestra batalla espiritual; la derrota de Goliath ante David nos enseña con respecto a conquistar a los “Goliaths” en nuestra vida; Josué nos enseña cómo ser líderes, y así sucesivamente. De igual manera, los personajes del Nuevo Testamento – incluyendo a Jesús – están allí principalmente para ilustrar “lecciones de la vida.” D. Van Dijk, uno de los defensores de la visión histórico-redentiva, advirtió que el enfoque ilustrativo reduce los eventos sagrados de la historia redentiva a poco más que una lección que también podríamos haber aprendido de cualquier otra figura no bíblica: “Apelando a los pronunciamientos normativos de la Escrituras, podría predicar también sobre la muerte del Príncipe Guillermo I de esta manera ejemplar como podría haberlo hecho, e.g., sobre la muerte de Jacob; también podría mostrar a Napoleón como un ejemplo dirigido a la disuasión como, e.g., Nabucodonosor, porque en ambos casos la normatividad debe ser traída de algún otro lugar.”⁴

Continuará ...

1. S. G. De Graaf, citado en Sidney Greidanus, *Sola Escritura: Problemas y Principios en la Predicación de Textos Históricos* (Toronto: Wedge Publishing, 1970), 27.
2. Ver Herman Ridderbos, *Pablo: Un Bosquejo de Su Teología* (Eerdmans, 1975); *Cuando el Tiempo se Haya Cumplido a Plenitud* (Paideia Press, 1982); Geerhardus Vos, *Historia Redentiva e Interpretación Bíblica* (Presbyterian and Reformed, 1980); *Teología Bíblica* (Eerdmans, 1948, 1985); Gerard Van Groningen, *La Revelación Mesiánica en el Antiguo Testamento* (Baker, 1990); S. G. De Graaf, *El Pueblo de la Promesa*, 4 volúmenes (Paideia Press, 1981); Meredith Kline, *Prólogo del Reino*, 2 volúmenes (publicación propia, 1986); Edmund Clowney, *El Misterio Revelado: Cristo en el Antiguo Testamento* (NavPress, 1988).
3. Sidney Greidanus, op. cit.
4. Ibid., 59.

E-Mail: domadar@yahoo.com – Telf. 575-1000
Website: www.contra-mundum.org/renovacion.html

Comunidad Cristiana Renovación

Nº A-13

Llegue al Corazón
de la Conducta

¿Qué Estamos
Buscando en la Biblia?



Los Problemas Más Comunes
18 de Mayo, 2008

Los Ministerios que Apoyamos II

Por Donald Herrera Terán

Por supuesto que una forma práctica en que alguien demuestra conocer y aplicar la visión bíblica de la naturaleza y propósito de la Iglesia es participando activamente — y de una forma bíblica — en una comunidad local de creyentes.

Aquí debemos aclarar algunas cosas: Asistir a las reuniones de una comunidad de creyentes no es “participar activamente” de la vida de esa comunidad. Participar activamente significa *ser parte activa* de la dinámica relacional, doctrinal y práctica que esa comunidad de creyentes lleva a cabo en su diario vivir. Significa que comparto con esos creyentes una confesión básica, es decir, todos afirmamos un conjunto básico de premisas derivadas de la Palabra de Dios.

También significa que *edifico* con esos creyentes lo que como comunidad de fe y pacto están buscando edificar. Tenemos metas comunes con las cuales nos identificamos. Estas metas pueden incluir el estudio detallado de las verdades que abrazamos, el tipo de familia que como comunidad de creyentes buscamos reproducir con nuestros propios hijos, el tipo de educación que queremos que reciban las futuras generaciones, la forma en que entrenaremos a nuestros jóvenes para que establezcan sus propias familias de pacto y fieles a la visión del Reino de Dios, el mejoramiento de las herramientas que utilizamos para alcanzar estas metas, etc.

Ser parte activa también significa *financiar* el impulso de las verdades que abrazamos y la consecuente *fructificación* de esas mismas verdades. No sólo queremos abrazar la Verdad, también esperamos que esa Verdad llegue a producir una cultura que impulse por sí misma esa Verdad.

Un ministerio cristiano que no comprende la cultura que la Iglesia está buscando producir será de poca ayuda en el desarrollo bíblico de esa iglesia local. Quizá logre entretener por algunas horas a la audiencia que asista a alguna actividad de esa iglesia local; pero la audiencia no verá ninguna relación entre la cultura de su iglesia local y lo enseñado o establecido por ese ministerio cristiano.

Claro... la iglesia local contemporánea entiende muy poco de la cultura del Reino, y por ende, entiende poco lo que debe estar edificando como comunidad de fe.

¿Qué Estamos Buscando en la Biblia?

Por Michael S. Horton

© 1996, Modern Reformation Magazine, “*La Escritura*” (Edición de Mayo / Junio, Vol. 5.3). Todos los derechos reservados.

No debemos hablar principalmente de la gente, de su fe como un ejemplo atrayente y de sus pecados como un ejemplo a evitar, sino que debemos hablar de la revelación de la gracia de Dios en Cristo.”¹ S. G. De Graaf, autor de la obra sumamente útil en cuatro volúmenes, *El Pueblo de la Promesa* (Paidea Press), en la cita anterior, hace sonar una nota que parece haber desaparecido en estos días incluso de buena parte de la predicación e instrucción bíblica heredera de la Reforma Protestante. Es parte de un método de interpretación bíblica que ha sido una marca distintiva de la hermenéutica (interpretación) de la Reforma, en oposición a las tendencias racionalistas, pietistas, subjetivas, moralistas y místicas. En este breve espacio, quiero apelar a mis colegas herederos de la Reforma a prestar una mayor atención a este método así llamado “histórico-redentiva.” En ese espíritu, he escogido más un formato de “carta abierta” por encima de las perspectivas más parecidas a exámenes profundos. Para esto último, se podría recomendar una cantidad de obras.²

¿Estamos pasando por alto el punto cuando estudiamos la Biblia?

El profesor del Seminario Teológico Calvino, Sidney Greidanus, ha provisto una extraordinaria visión general de los debates holandeses de los años 1930s y aunque los detalles históricos puede que no sean relevantes para la mayoría de lectores, los asuntos presentados no pueden descartarse en nuestra propia situación.³

Mientras que los Protestantes liberales en el Continente ya estaban sumamente involucrados minimizando la dimensión histórica de la revelación, enfatizando las aplicaciones éticas, psicológicas y espirituales provistas por los diferentes escritores bíblicos, un número de prominentes teólogos herederos de la Reforma miraba problemas similares, aunque menos visibles, en las congregaciones conservadoras. Según Greidanus, la interpretación bíblica durante la primera parte del siglo a menudo se distinguía por las siguientes tres tendencias:

3. Señale lo que dicen estos pasajes sobre el cambio de conducta que no está asociado con el cambio de corazón:

Mateo 15:8 _____

Mateo 25:25-28 _____

4. ¿Cómo es que el entendimiento de que la conducta es sólo un reflejo de la actitud del corazón cambia el punto focal en la corrección y la disciplina?

5. Enfocarse en la conducta, en lugar de enfocarse en el corazón, es algo que tiene resultados negativos. Enfocarse en el cambio de conducta le tentará a usted a convertirse en un conductista. El conductismo es el intento de controlar o restringir la conducta a través del ofrecimiento de consecuencias negativas o positivas. ¿Cuáles son algunas de las cosas que usted ha hecho para cambiar la conducta sin enfocarse en los temas del corazón?

Hay ocasiones en que debe restringir la conducta. Por ejemplo, si su hijo está golpeando a su hermana en la cabeza con un bate de béisbol, entonces debe restringir su conducta. No puede esperar a que su corazón cambie. La conducta debe ser detenida. Pero aún cuando usted le ordena que deje de lastimar a su hermana de esa manera, usted lo hace con el conocimiento de que el problema no necesariamente se aborda sólo para detener la conducta errónea. Usted aún tiene que explorar con él los asuntos del corazón que se hallan detrás de esta conducta errónea y que necesita ser restringida.

Continuará ...

Problemas Comunes y el Pasado del Consejero

Por Jay E. Adams

(Parte 4)

Más bien quiero poner énfasis en la oración y en el uso de todos los medios bíblicos para llegar al resultado. Dios espera que nos ocupemos de las dos cosas, no meramente de una excluyendo la otra.⁷

Pero ahora volvamos a Ruth. Ruth quiere casarse, mas su historial es por completo distinto del de Ellen. Salvada recientemente de un pasado algo movido, la actitud de Ruth hacia los hombres y lo sexual es más bien agria y deformada; su resentimiento es hacia los *hombres*, no hacia *Dios*, como en el caso de Ellen. Estas diferencias reclaman un enfoque distinto y soluciones diferentes. Y es tan importante tratar sus problemas antes del matrimonio como lo era el tratar los de Ellen. Ruth espera que los jóvenes cristianos van a ser diferentes, pero se pregunta si sus expectativas son sensatas y realistas. Quiere casarse, pero no con un hombre que sea como los que ha conocido en el pasado. Para hacer las cosas más difíciles, los primeros cristianos con que ha salido han resultado no menos inmorales en sus requerimientos amorosos que los chicos con que había salido antes.

Se ve claro, pues, que aunque el área del problema es básicamente la misma (soltería) para Ellen que para Ruth, los problemas a que hacen frente — y por tanto, sus soluciones — son casi del todo diferentes. El uno es un problema de soltería *combinado* con un problema de falta de contacto, mientras que el otro es un problema de soltería *combinado* con pautas de promiscuidad sexual. El problema de soltería es común en los dos casos, pero los otros problemas no lo son; son muy distintos. Sin embargo, cada uno de estos problemas distintos tiene sus propias características comunes. Y será común para un consejero bíblico competente.

Debido a las diferencias que pueden producir las diferentes combinaciones de problemas, es un error fatal que un consejero aisle sólo un factor. Tiene que separar los varios caracteres del problema del aconsejado y hallar cuáles son los rasgos comunes y ordinarios en cada uno. La perspicacia, apoyándose en lo que es ordinario y común, tiene que ver, pues, con cada uno de los rasgos corrientes en un caso en cada nivel.

Sería el colmo de la locura que un consejero emprendiera el mismo curso de acción con Ruth que había seguido con Ellen simplemente porque entre las dos había *un* factor en común. Al principio hay una congruencia básica entre los casos: las dos buscan marido. Este factor común en sus respuestas llevó a la conclusión común. Pero, una vez examinados los detalles de cada caso cuidadosamente, el consejero competente pronto llegará a concluir que hay poco más en común entre los dos casos. El pasado del consejero le es útil para ir del paso uno al dos, pero después de esto, en cada caso el consejero se ve obligado a buscar sub-áreas totalmente diferentes en su experiencia pasada. El consejero con mucha experiencia poseerá materiales bíblicos y derivados bíblicamente que traten de la mayoría de las posibles sub-categorías dentro de cada área general. Con todo, incluso en este caso, cuando descubren extensas áreas de coincidencia, también allí hay diferencias significativas. Algunas de estas diferencias vienen de distintas combinaciones de problemas; otras vienen de distintas envolturas y otras de problemas diferentes que complican. Por el hecho de que no hay nunca dos personas ni dos situaciones exactamente iguales, *siempre* hay necesidad de tratar cada caso de modo creativo. Esto es, a pesar de que haya muchas semejanzas, en último análisis nunca se puede tratar a las personas siguiendo una rutina. Puede haber soluciones de rutina, o trabajo de rutina de casa, asignaciones que proceden de éstas en algunos puntos, pero nunca es posible usar *sólo* un enfoque de rutina con un ser humano. Siempre hay necesidad de creatividad. Cada caso la requiere, y es por eso que este libro no trata sólo de perspicacia.

Además de estas generalizaciones sobre clases de aconsejados, hay cierto número de generalizaciones distintas sobre aconsejados que, en conjunto, permite a un consejero obtener comprensión y penetración. A fin de demostrar qué es lo que quiero decir, voy a indicar brevemente siete problemas que complican y que tienen muchos consejeros, además de otros problemas importantes.⁸

Continuará ...

7. Ver la nota al final de este capítulo.

8. Naturalmente, cualquiera de las combinaciones de estos problemas puede a su vez constituir un problema mayor, o pasar a serlo cuando no es tratado debidamente en el aconsejar.

Llegue al Corazón de la Conducta

Cuando asignamos términos a las actitudes del corazón que no son términos bíblicos, apartamos nuestro pensamiento de la Biblia como medio para entender nuestros motivos y actitudes. Por ejemplo, ¿qué quiere dar a entender una persona cuando se describe a sí misma como alguien frustrado? ¿Significa eso estar enojado o algo diferente? Ningún pasaje de la Escritura habla de frustración porque no es un término bíblico. Hasta que identifiquemos esos sentimientos con la terminología bíblica no podremos usar la Biblia para entenderlos.

El propósito para describir las actitudes del corazón que motivan la conducta *no es asignarle estos motivos* a su hijo (a) con una mayor precisión. Nunca utilice estas verdades de la Escritura para atacar a su hijo echándole en cara sus faltas y su maldad interior. La razón para mejorar su entendimiento de estos términos bíblicos es capacitarle a usted para ayudar a su hijo a entender cómo la Escritura describe las cosas que motivan lo que dice y hace. Usted está usando su conocimiento para aumentar su sensibilidad y entendimiento de lo que motiva e impulsa su conducta.

Su labor es explorar con su hijo los posibles motivos para sus acciones y ayudarle a aprender a discernir lo que está sucediendo en su interior. Su integridad al tratar con estos asuntos de motivación en su propia vida le dará a usted tanto el entendimiento como la credibilidad mientras busca como tratar con estas cosas en sus hijos. Jamás puede enseñar lo que no haya aprendido.

APLICACIÓN

1. ¿Cuáles son algunas de las razones por las cuales podría extrañarse cuando se trata del tema de la conducta?

2. ¿Por qué es que el cambio de conducta no es una meta adecuada en la corrección?
