

¿Acaso los genes de Adam Lanza lo Convirtieron en un Asesino en Masa?

19 de diciembre de 2012

Por Gary DeMar

¿Por qué entró Adam Lanza a la Escuela Primaria Sandy Hook y asesinó a 26 personas? Los padres de los niños muertos, los trabajadores de la educación, la policía y los expertos en salud mental están tratando de encontrar el motivo de Lanza. ¿Qué lo impulsó?

La culpa por el grotesco acto criminal de Lanza se le está achacando a alguna forma de enfermedad mental, un acceso fácil a las armas, videojuegos violentos e incluso una familia disfuncional. Lo último que se dice es que tenía miedo de que su madre lo abandonara en una institución de salud mental, así que la mató y mostró su ira matando a 26 personas más en una escuela primaria.

Si seguimos las huellas de la ciencia, llegaremos a una razón muy complicada de por qué alguien comete lo que llamamos “asesinato.” Eso ya no está para el debate. Adam Lanza hizo lo que hizo debido a su DNA. No hubo enfermedad mental, porque no hay mente, solamente impulsos eléctricos como relámpagos de allá para acá en una masa de materia gris craneal.

Si se tomaran todas las circunstancias de los asesinatos en la Escuela Primaria Sandy Hook y se le entregaran a un grupo de socio-biólogos, ninguno de ellos podrá decir jamás, dadas las nociones operativas de la ciencia evolucionista, que lo que Adam Lanza hizo fue moralmente erróneo. Los átomos no son entidades morales. Considere estos comentarios hechos por John Naisbitt en su libro «Alto Contacto de Alta Tecnología»:

“La decodificación del genoma humano y el apuntalamiento filosófico de tal búsqueda están obligando a un reexamen profundo de lo que significa ser humano. Las teorías del determinismo genético – **que nuestros genes determinan** no solamente nuestra conformación física sino también nuestras preferencias sexuales, **nuestros niveles de agresión**, y posiblemente incluso nuestra propensión a ser religiosos – están haciendo que los teólogos examinen sus ideas sobre el libre albedrío, la necesidad humana de religión y la existencia misma de Dios.” (115-116)

Richard Dawkins, considerado como el más articulado de los Neo-Ateos por aquellos que creen que no somos más que materia en movimiento, aclara que “en el universo de fuerzas físicas ciegas y replicación genética, algunas personas van a ser heridas, y otras personas van a tener suerte; y usted no va a encontrar

ninguna rima o razón para ello, ni tampoco justicia alguna... el DNA ni sabe ni le importa. El DNA simplemente es, y nosotros bailamos al ritmo de su música.”

En el mundo evolucionista de Dawkins, gobernado por un DNA moralmente ambivalente, “miles de animales son comidos vivos, muchos otros están corriendo para salvar sus vidas, gimoteando de temor, otros están siendo devorados lentamente desde dentro por parásitos voraces, miles de todas las clases están muriendo de hambre, sed y enfermedades. Así debe ser.”¹

David Livingston Smith escribe, “Nuestros cerebros fueron moldeados de la misma manera en que lo han sido los órganos de todos los organismos que han existido en los cuatro billones y medio de años desde que comenzó la vida en la tierra.” Smith continúa hasta argumentar que los humanos no debiesen “colocarse aparte del resto de la naturaleza.”²

El socio-biólogo E. O. Wilson nos asegura que los genes “no sienten nada, no les importa nada, no tienen intención de nada.”

Digamos que Adam Lanza no se quitó la vida luego de su sangriento asalto y que John Naisbitt, Richard Dawkins, E. O. Wilson y David Livingston Smith fuesen llamados como testigos para la defensa. ¿Cómo presentaría el abogado de Adam Lanza su caso? Le diría al jurado que, dado el testimonio de estos eminentes científicos cuyas perspectivas se enseñan en todas las escuelas en los Estados Unidos, no hay ni error moral ni responsabilidad criminal en las acciones de nadie. Lanza hizo lo que hizo porque evolucionó de esa manera. Sus genes determinaron sus niveles de agresión. Él es como miles de animales que matan a otros animales todos los días.

Me doy cuenta que a la mayoría de la gente no le gusta ver la lógica de estas ideas, pero ahí están. Mientras más pronto reconozcamos que la gente joven en la actualidad está siendo alimentada por la mentira basada en la ciencia de que los “genes, sin sentimientos, indiferentes, carentes de propósito y egoístas” pueden “generar seres capaces de cualidades morales tales como los sentimientos, el cuidado, la intención y el desinterés propio,”³ más pronto veremos a nuestra nación recuperar su cordura moral.

Este artículo se publicó originalmente en inglés y está disponible en la siguiente dirección: <http://goo.gl/M80T1>

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org

¹ Richard Dawkins, “God’s Utility Function,” *Scientific American*, 273 (Noviembre, 1995), 85.

² *The Most Dangerous Animal: Human Nature and the Origins of War* (New York: St. Martin’s Griffin, 2007), 63.

³ Steve Wilkens, *Beyond Bumper Sticker Ethics: An Introduction to Theories of Right and Wrong*, 2^a ed. (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2011), 83.