

Thomas Jefferson y la Mezquita en la Zona Cero

Por Gary DeMar, 16 de Agosto, 2010. 08:15 am

El Presidente Obama tomó cartas en el asunto el fin de semana. Hablando el viernes 13 de Agosto de 2010, en una cena en la Casa Blanca para honrar el Ramadán, el Presidente le dijo a su audiencia: "Los musulmanes tienen el derecho de practicar su religión como cualquier otro en este país," una referencia obvia a la controversia que rodea a la mezquita en la Zona Cero. El sábado, mientras pasaba el día en el Golfo, el presidente trató de clarificar sus observaciones anteriores: "No estaba comentando y no voy a comentar sobre lo pertinente de tomar la decisión de colocar allí una mezquita. Estaba comentando muy específicamente sobre el derecho que tiene la gente y que nos lleva de regreso a nuestra fundación. De eso es que trata nuestro país."

Los esfuerzos de Utah por obtener la categoría de estado fueron retrasados por la práctica religiosa de la poligamia. No fue sino hasta que Utah estuvo de acuerdo en incluir en su constitución una prohibición contra la poligamia que el territorio fue considerado para optar por la categoría de estado. Esta le fue oficialmente concedida el 4 de enero de 1896.

Antes de la estatidad de Utah, la Corte Suprema había declarado que "La bigamia y la poligamia son crímenes por las leyes de todos los países civilizados y cristianos"¹ y "la propagación y práctica de la poligamia son... contrarias al espíritu del Cristianismo y de la civilización que el Cristianismo ha producido en el mundo Occidental"² Y contrarias también al Presidente Obama, pues no es verdad que toda la gente tiene "el derecho a practicar su religión." La Primera Enmienda no otorga una libertad ilimitada a individuos o grupos que actúan en nombre de la religión, especialmente cuando la meta de esa religión es la dominación del mundo o incluso una parte del mismo por la fuerza.

En una nota aparte, el Juez Vaughn Walker, en la decisión de la Proposición 8, argumenta que los más de siete millones de personas que votaron para definir el matrimonio como entre un hombre y una mujer no tienen base en su apelación del caso porque no podrían probar cómo el matrimonio homosexual les perjudica.³ El mismo argumento podría haberse presentado sobre la bigamia y la poligamia pues nadie está

¹ Davis v. Beason, 133 U. S. 333, 341-344, 348 n. (1890).

² La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días v. los Estados Unidos 136 U.S. 1, 49 (1890).

³ Los siete millones de personas tienen base porque sus votos fueron anulados por un solo juez. Además, el proceso de enmendar la constitución de California es por referéndum: "Una enmienda o revisión propuesta será sometida a los electores y si es aprobada por una mayoría de votos entonces toma efecto el día después de la elección a menos que se provea alguna otra medida" (Art. 18, sec. 4). Esto también fue violado por una decisión pobremente argumentada por parte de un solo juez.

obligado a tener matrimonios múltiples y de ese modo no puede sufrir ningún daño por las prácticas polígamas de otros. La Corte Suprema en 1890 vio un gran daño social en la práctica de la poligamia. A mi juicio, el mismo argumento se puede presentar en cuanto al Islam. Tome en consideración que las autoridades alemanas "han cerrado una mezquita en Hamburgo utilizada por los atacantes del 11 de Setiembre como lugar de reunión antes de trasladarse a los Estados Unidos. Una declaración por parte de los oficiales de Hamburgo dice que la mezquita Taiba fue clausurada y su asociación cultural fue proscrita" 9 de Agosto, 2010.

La Primera Enmienda inicia: "El Congreso no hará ninguna ley..." No hay prohibición sobre las municipalidades, condados o estados. Constitucionalmente, el Congreso, puesto que se supone que es el único cuerpo nacional emisor de leyes, no puede hacer ninguna ley con respecto a religión que afecte a los estados. Las ciudades, condados y estados pueden elaborar determinaciones basadas en la religión. Una apelación a "nuestros fundamentos" probará que esto es verdad. Casi todas las constituciones estatales en aquel momento tenían requerimientos particulares que trataban con el tema de la religión sobre los cuales el gobierno nacional no tenía ninguna jurisdicción. Si los estados querían las mismas, menos o más libertades que aquellas encontradas en la constitución nacional, los estados tenían que proveer para ellos en sus constituciones. Por ejemplo, he aquí las provisiones religiosas en la constitución de Alabama:

Que ninguna religión sea establecida por la ley; que ninguna preferencia le sea dada por ley a ninguna secta, sociedad, denominación religiosa o modo de adoración; que nadie sea obligado por ley a asistir a algún lugar de adoración; ni a pagar algún diezmo, impuesto o tarifa para construir o reparar algún lugar de adoración, o para mantener a algún ministro o ministerio; que ningún examen religioso sea requerido como calificación a alguna posición oficial o pública bajo este estado; y que los derechos, privilegios y capacidades civiles de cualquier ciudadano no sean afectados en manera alguna por sus principios religiosos.

¿Por qué incluir estas palabras si la Primera Enmienda se aplicaba a los estados?

El presidente Obama y otros defensores de la Mezquina en la Zona Cero apelan a la "fundación" de nuestra nación, y en particular a Thomas Jefferson. He aquí algunos comentarios adicionales que el Presidente hizo el 14 de agosto con referencia a Jefferson:

Y esta noche, se nos recuerda que el Ramadán es una celebración de una fe conocida por su gran diversidad. Y el Ramadán es un recordatorio de que el Islam siempre ha sido parte de los Estados Unidos. El primer embajador musulmán ante los Estados Unidos, de Túnez, fue recibido por el Presidente Jefferson, quien arregló una fiesta al atardecer debido a que era el Ramadán -

haciéndola así el primer iftar⁴ conocido en la Casa Blanca, hace más de 200 años.

Primero, el Islam no se destaca por su diversidad religiosa. Los cristianos no pueden evangelizar en países musulmanes. Las iglesias son quemadas mientras la policía se queda de brazos cruzados. Los musulmanes que se convierten a otra religión pueden ser ejecutados. Incluso la presencia de la Biblia está prohibida por nuestro propio cuerpo militar a instancias de los oficiales islámicos cuando los soldados estadounidenses son desplegados en naciones musulmanes:

Se confiscaron y destruyeron Biblias luego que la televisión Al Jazeera, con base en Qatar, mostró soldados en una clase de Biblia en una base con una pila de Biblias traducidas en los idiomas locales Pashto y Dari. El ejército norteamericano le prohíbe a sus miembros en servicio activo - incluyendo a aquellos que están ubicados en lugares como Afganistán - tratar de convertir a las personas a otra religión. Reuters cita a la mayor Jennifer Willis en la base aérea Bagram, al norte de Kabul, quien dijo "Puedo confirmar ahora que las Biblias mostradas en el fragmento televisivo de Al Jazeera fueron, de hecho, recogidas por los capellanes y luego destruidas. Jamás fueron distribuidas."⁵

Segundo, la apelación favorable del Presidente Obama a Jefferson es sólo parte de la historia. Las iniciativas de paz del Corán son Orwelianas: "La sumisión al Islam es la paz." La paz es la ausencia de cualquier oposición religiosa o política. Esta es la historia indiscutible del Islam como Paul Johnson escribe:

Nunca se ha ignorado la enseñanza coránica de que la fe o la "sumisión" pueden, y que en adecuadas circunstancias deben ser impuestas por la fuerza. Al contrario, la historia del Islam desde Arabia fue seguida por la rápida conquista del Norte de África, la invasión y virtual conquista de España, y una ofensiva en Francia que llevó la media luna a las puertas de París. Se requirió la mitad de un milenio o reconquista para expulsar a los musulmanes de Europa Occidental. Las Cruzadas, lejos de ser un vergonzoso prototipo de imperialismo Occidental, como se enseña en la mayoría de nuestras escuelas, fueron un simple episodio en una batalla que ha durado 1400 años y fueron una de las pocas ocasiones cuando los cristianos tomaron la ofensiva para recuperar los "territorios ocupados" de la Tierra Santa.⁶

⁴ "Iftar, (Arabic: إفتار) se refiere a la comida de la tarde cuando los musulmanes rompen su ayuno durante el mes islámico de Ramadán."

⁵ Fred Jackson, "Ejército de Estados Unidos destruye Biblias de soldados," OneNewsNow (Mayo 5, 2009).

⁶ Paul Johnson, "De manera Completa y Despiadada: La Única Manera de Responder," National Review (Octubre 15, 2001).

¿Qué aprendió Jefferson de su estudio del Corán? Jefferson, tan temprano como 1786, quien estaba sirviendo como embajador en Francia, y John Adams, como embajador en Gran Bretaña, se encontraron en Londres con el Embajador Abdrahman, el embajador del Dey de Trípoli en Gran Bretaña, en un esfuerzo para negociar un tratado de paz basado en el voto del Congreso para financiarlo. La Paz llegaría a cambio de un precio. Si los Estados Unidos querían "paz temporal," una garantía de un año, les costaría U\$ 66,000 más un 10% de comisión. La "paz para siempre" era una oferta de U\$ 160,000 más la comisión obligatoria. Esto solamente se aplicaba a Trípoli. También se le tendría que pagar a otras naciones musulmanas. El monto llegaba a U\$ 1.3 millones. Pero no había garantía de que los tratados serían respetados. Jefferson y Adams trataron en vano de argumentar que los Estados Unidos no estaban en guerra con Trípoli. De modo que preguntaron, ¿De qué manera los Estados Unidos han provocado a los musulmanes? El Embajador Abdrahman les explicó "los puntos más finos de la jihad islámica" a Jefferson y Adams, los coránicamente desafiados. En una carta a John Jay, Jefferson escribió lo siguiente:

El Embajador nos respondió que se fundamentaba en las Leyes de su Profeta, que estaba escrito en su Corán, que todas las naciones que no hayan reconocido su autoridad eran pecadoras, que era su derecho y obligación hacer guerra contra ellas dondequiera que se encontraran, y de esclavizar a todos los que pudieran tomar como prisioneros, y que todo Musselman [musulmán] que fuese muerto en la batalla iría con seguridad al Paraíso.⁷

Abdrahman estaba parafraseando las "reglas del compromiso" del Corán que se encuentran en la Surah 47: "Doquiera encontréis a aquellos que no creen [durante tiempo de guerra], tomadlos por el cuello y una vez que los hayáis subyugado, entonces atadlos como prisioneros, ya sea para liberarlos más tarde, o para pedir un rescate, hasta que la guerra haya terminado." A menos que una nación se sometiera a una nación islámica, ya sea o no la agresora, esa nación estaba - por definición - en guerra contra el Islam. Jihad significa "someter." Una nación no-agresora aún está en guerra contra el Islam si no lo ha abrazado. La meta del Islam es conquistar el mundo, ya sea por la sumisión voluntaria de uno o por la espada de Alá.⁸

Cuando el Presidente Jefferson se negó a aumentar el tributo demandado por los musulmanes, Trípoli le declaró la guerra a los Estados Unidos. Un escuadrón de la marina de guerra de los Estados Unidos, bajo el Comandante Edward Preble, bloqueó

⁷ Citado en Joseph Wheelan, *La Guerra de Jefferson: La Primera Guerra de los Estados Unidos contra el Terror, 1801-1805* (New York: Carroll & Graf Publishers, 2003), 40-41.

⁸ Robert Spencer, *La Verdad acerca de Mahoma: Fundador de la Religión Más Intolerante del Mundo* (Washington, D.C.: Regnery, 2006) y Robert Spencer, *La Guía Políticamente Incorrecta al Islam (y las Cruzadas)* (Washington, D.C.: Regnery, 2005).

Trípoli desde 1803 a 1805. Luego que soldados rebeldes de Trípoli, dirigidos por los Marineros de los Estados Unidos, capturaran la ciudad de Derma, el Pasha de Trípoli firmó un tratado prometiendo no exigir más tributo.

El Presidente Obama no es la primera persona que ha tratado de blanquear la historia del Islam con los Estados Unidos. El representante Keith Ellison (D - Minn.), un musulmán, tomó su juramento constitucional sobre la copia del Corán del Jefferson. Qué irónico dado el desdén de Jefferson por los principios del Islam. Hay una razón por la cual el "Himno de los Marineros" comienza con estas palabras:

Desde los Salones de Montezuma,
hasta las costas de Trípoli.

La línea "hasta las costas de Trípoli" se refiere a la Primera Guerra de Berberia, específicamente a la Batalla de Derne en 1805. Jefferson, envuelto en una guerra con los terroristas islámicos de su época, comentó, "¡Por mucho tiempo, por el honor de las naciones, se les ha permitido a esos Bárbaros pisotear la fe sagrada de los tratados, los derechos y las leyes de la naturaleza humana!"⁹ Poco ha cambiado desde la época de Jefferson. Los musulmanes de la Mezquita de la Zona Cero dicen una cosa y quieren decir otra.

Este artículo fue originalmente publicado por www.americanvision.org



Gary DeMar es graduado de la *Western Michigan University* (1973) y obtuvo su Maestría en Divinidades del *Reformed Theological Seminary* en 1979. Es autor de incontables ensayos, artículos noticiosos y más de 27 libros; también es el anfitrión de los programas *El Show de Gary DeMar* e *Historia al Descubierto* – ambos transmitidos por radio y también vía podcast. Gary ha vivido en el área de Atlanta desde 1973 con su esposa Carol. Tienen dos hijos ya casados y disfrutan ser abuelos de sus nietos, Calvin y Paul. Gary y Carol son miembros de la Iglesia Presbiteriana Midway (PCA).

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org

⁹ Thomas Jefferson, carta de felicitación al Tnte. Andrew Sterett (1760-1807). Citado en Joseph Wheelan, *La Guerra de Jefferson: La Primera Guerra de los Estados Unidos contra el Terror, 1801-1805* (New York: Carroll & Graf Publishers, 2003), 102.