

Repasando el Discurso del Monte de los Olivos

Por Kenneth L. Gentry, Jr.

El *Discurso de los Olivos* es un pasaje escatológico clave en el Nuevo Testamento (el cual aparece en Mateo, Marcos y Lucas). En Mateo no es solamente el último discurso de Jesús, sino el más extenso (Mateo 24:3-25:46). Por lo tanto, Mateo lo coloca como el clímax de la enseñanza de Jesús, lo cual recalca su significado.

Tengo un interés especial en este discurso del monte de los olivos. Esto puede verse en que he escrito varias obras que tratan con el monte de los olivos:

- [*Tiempos Peligrosos*](#) (tiene dos capítulos sobre el Discurso).
- *La Gran Tribulación: ¿Pasada o Futura?* (mi libro del debate con Thomas Ice se enfoca en el Discurso del Monte de los Olivos, el cual cubre 224 páginas – la mitad de las cuales son mis pensamientos).
- [*El Discurso de los Olivos en Palabras Sencillas*](#) (tiene nueve capítulos, 142 páginas).
- [*El Divorcio de Israel*](#) (mi comentario sobre el *Apocalipsis* que saldrá a fines del verano, en donde enfatizo que el *Apocalipsis* de Juan es una ampliación visionaria del discurso del monte de los olivos).

Los Olivos y el Apocalipsis

En *Apocalipsis* encontramos tres expresiones de Jesús claramente tomadas del Discurso del Monte de los Olivos y su contexto. Estas están incrustadas en lugares cruciales dentro del *Apocalipsis*:

Apoc. 1:7 = Mateo 24:30

Apoc. 11:2 = Lucas 21:24 (la versión de Lucas del discurso)

Apoc. 18:24 = Mateo 23:35

No solamente esto, sino que tanto el discurso como el Apocalipsis están anclados específicamente en eventos del primer siglo (Mateo 24:2, 16, 34; Apoc. 1:1, 3; 22:6, 10). Mi comentario (que saldrá a fines del verano o a comienzos del otoño, 2018) incluirá otras alusiones al discurso.

Estas correspondencias han llevado a numerosos eruditos a reconocer la influencia del discurso del monte de los olivos en el *Apocalipsis*. Por ejemplo, Milton S. Terry, F. W. Farrar, J. M. Kik, Cornelis Vanderwaal, Adela Y. Collins, J. M. Ford, Robert L. Thomas, David Chilton, G. K. Beale y Paul T. Penley, para nombrar sólo a algunos. Friederich Dürstler incluso habla de “la indubitable

relación entre el Apocalipsis y el discurso escatológico de nuestro Señor, especialmente Mateo xxiv., y la analogía de la profecía del N. T. en general.”

Mi Investigación Actual sobre el Discurso

Actualmente estoy profundamente dedicado en la investigación necesaria para producir un comentario sobre Mateo 21 – 25. Este es el contexto literario del Discurso del Monte de los Olivos, el cual es necesario para entender para poder desarrollar el significado pleno de la profecía de Jesús. El discurso funciona como el Discurso de Despedida del Señor, lo que demuestra su importancia para los discípulos de Jesús, y para nosotros hoy.

Mi comentario se enfocará en la versión de Mateo del Discurso del Monte de los Olivos, que es mucho más extenso ya sea del de Marcos o del de Lucas. Estaré argumentando que la versión de Mateo nos da intencionalmente un registro más completo de las palabras de Jesús.

Al hacer esto Mateo se mantiene con su ángulo distintivo del ministerio de Jesús. Por ejemplo, el suyo es el único Evangelio que registra las declaraciones de Jesús que limitan su ministerio terrenal a los judíos en Israel (Mat. 10:5-6; 15:24). Y su Evangelio finaliza con la Gran Comisión a todas las naciones, sin ninguna referencia a la ascensión que le sigue (e.g., Lucas 24:50-53). Esto muestra un cambio en la misión de Jesús y un gran interés en los gentiles, puesto que ve al futuro y al desenvolvimiento de su reino entre las naciones.

La porción extendida de la versión de Mateo del Discurso involucra no solamente un punto focal importante en la destrucción del templo en el año 70 D.C., cuando juzga a Israel, haciendo que concluya el Antiguo Pacto. Pero hay también una clara referencia a su Segunda Venida para juzgar a las naciones (Mat. 24:36-25:46). Por esto (y otros medios), Mateo estará mostrando que Jesús es el Señor de las naciones – no sólo el Señor de Israel.

El Año 70 D.C. y el Juicio Final

Mateo ofrece un reporte distintivo y más completo de la pregunta de los discípulos con respecto a la destrucción del templo (Mat. 24:3, cp. Marcos 13:4; Lucas 21:7). También dará la respuesta más completa de Cristo que corrige la confusión de ellos, la cual creen que debe producir el fin de la historia. En el registro completo del Discurso (que es dos veces más extenso en Mateo), Jesús establecerá intencionalmente un vínculo entre la destrucción del templo como un evento judío local y el Juicio Final como un evento universal que involucra a todas las naciones. Pero esa conexión es teológica, no histórica; implica similitud, no identidad.

El evento del año 70 D.C. que puso fin al judaísmo bíblico (Heb. 8:13) es un microcosmos del Juicio Final que finaliza la historia humana. El año 70 D.C. es una exhibición de la gravedad del castigo de Dios *en* la historia, la cual anticipa la enormidad del juicio de Dios que pone fin a la historia. El evento del año 70 D.C. es otro de los muchos eventos “día del Señor” en la Escritura, cada uno de los cuales anticipa y conduce evento del día consumado del Señor al final de la historia temporal. Mateo quiere dejar en claro: así como Israel no pudo escapar del juicio de Dios, tampoco lo harán las naciones. ¡Su día vendrá!

Al presentar mi argumento demostraré la prioridad de Mateo, antes que la comúnmente aceptada prioridad marquiana. Esto es, construiré el caso de que Mateo fue el primer Evangelio escrito antes que Marcos. Mateo presenta el reporte más completo del Discurso, mientras que Marcos da un reporte más resumido, en conformidad con su propio enfoque al ministerio de Jesús.

Voy a evitar los errores tanto de la Crítica de las Formas como de la Crítica de la Redacción. La Crítica de las Formas trata de separar los Evangelios y rastrear la forma “original” de los “dichos” de Jesús que ahí se compilan. Se hace esto para descubrir su verdadero contexto histórico y significado original. La Crítica de las Formas busca distinguir lo que Jesús realmente dijo de lo que la iglesia afirma que dijo cuando la iglesia comenzó a desarrollar su perspectiva teológica.

Mucho de la Crítica de la Redacción (especialmente como es promovida por los críticos liberales) asume que las diferencias entre los Evangelios implican verdaderas contradicciones. Estas se pueden seguir hasta la fabricación por parte de diferentes autores quienes están tratando de impulsar sus propias agendas teológicas. Aunque hay buenos principios dentro de algunas de las Críticas de la Redacción, deben usarse con cuidado.

Estaré trabajando más siguiendo las líneas de la Crítica de la Composición, un subconjunto de la Crítica de la Narrativa. La Crítica de la Composición no trata con la cuestión de los orígenes de las varias declaraciones hechas por Cristo. Acepta la validez de los Evangelios tal como los tenemos, con una predisposición a aceptarlos tal como están. Luego, trata a cada Evangelio como un todo inteligible, de lo cual podemos discernir la razón por la cual cada escritor seleccionó el material y lo presentó tal como lo hizo.

Mientras presento el carácter distintivo de Mateo, la estructura y punto focal de conjunto en el contexto local inmediato en su entrada a Jerusalén (Mateo 21 – 25), mostraré que el Discurso del Monte de los Olivos trata de hecho tanto con el año 70 como con el Juicio Final. Como tal, demostraré la ortodoxia del preterismo bíblico, lo mismo que su trascendencia para entender la destrucción del templo.

Financiando mi Investigación

Si está usted interesado en ayudarme a realizar la investigación, le invito a apoyarme por medio de una ofrenda deducible de impuestos a mi ministerio de investigación y escritura: [GoodBirth Ministries](#). Aquellos que ofrenden recibirán actualizaciones ocasionales de mi progreso, y estudios breves de los asuntos que están siendo planteados. Apreciaría también sus oraciones mientras me dedico diligentemente a la obligatoria investigación necesaria para explicar apropiadamente el Discurso del Monte de los Olivos.

GoodBirth Ministries
P.O. Box 285
Chesnee, SC 29323

Este artículo fue publicado originalmente en inglés y está disponible en la dirección: <https://postmillennialworldview.com/2018/07/20/olivet-revisited/>

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org