

Un Repaso a la Confusión de los Discípulos

Por Kenneth Gentry, Jr.

3 de abril de 2020

Recientemente compartí una serie sobre la tendencia de los discípulos a confundirse por la enseñanza de Jesús (ver los artículos con las fechas del 6, 10, 13 y 17 de marzo). Hice esto para mostrar la confusión de los discípulos con respecto a ciertos asuntos en la enseñanza escatológica de Jesús. Estuve mostrando que asumían erróneamente que el fin del mundo/era vendría en conjunción con la destrucción del templo.



Vemos este problema exhibido dramáticamente en el contexto del Sermón del Monte de los Olivos. Pues, después que Jesús profetiza la destrucción del templo (Mateo 24:2), los discípulos muestran inmediatamente su confusión al hacer la pregunta: "Y estando Él sentado en el monte de los Olivos, los discípulos se le acercaron aparte, diciendo: Dinos, ¿cuándo serán estas cosas, y qué señal habrá de tu venida, y del fin del siglo?" (Mateo 24:3).

El hecho de que están confundidos se puede apreciar de muchas maneras: (1) Por la cuidadosa estructuración que Jesús hace de su discurso para clasificar los asuntos que surgen de la doble pregunta de los discípulos (ver mi artículo: "Mateo 24:3 y la Estructura del Sermón del Monte de los Olivos"). (2) Por el uso distintivo del lenguaje por parte de Jesús, el cual se registra únicamente en la versión de Mateo (e.g., *parousia*, Mat. 24:3, 27, 37, 39). Y (3) la redacción distintiva de Mateo de la pregunta de los discípulos con respecto a "el fin [*sunteleias*] del siglo" (24:23). La versión de Mateo del Sermón es sumamente útil en que es, por mucho, el registro más extenso y detallado del Sermón del Monte de los Olivos.

En mi serie se explicaba que la conexión histórica de los discípulos de la destrucción del templo y "el fin del siglo" estaba equivocada. Estuve argumentando que esto no debería sorprendernos puesto que con bastante frecuencia se confundían con respecto a la enseñanza de Jesús. Incluso señalé que esta es la razón por la cual Jesús no les comisionó para que "enseñaran" (Mat. 10:1) sino hasta después que Su ministerio completo hubiese concluido (Mateo 28:19). Esto fue así porque no estaban listos para enseñar a otros hasta que ellos mismos tuviesen un entendimiento más completo de Su misión.

Y en esa serie miramos que durante Su ministerio los discípulos ¡incluso le

reprendieron por decir que iba a morir (Mat. 16:16-23)! Aun cuando esta era la meta misma de su encarnación (Mateo 1:21; 12:40; 16:21; 17:12, 22-23; 20:28; 26:28; Juan 12:31-32; cp. Heb. 10:5-7.

Pero ahora he recibido una:

Pregunta de un lector

En este artículo voy a retomar este tema de la confusión de los discípulos una vez más. Hago esto porque un lector (David Morsillo) ha hecho una pregunta perspicaz:

Gracias por esta serie. La he encontrado interesante, aunque usted parece haber pasado por alto Mateo 13 donde (entre otras cosas) Jesús presenta la parábola de la cizaña (36-43) y de la red (47-50) – y en ambas se menciona el fin del siglo y donde, en el versículo 51, Jesús les pregunta a sus discípulos, “¿Habéis entendido todas estas cosas?” y ellos respondieron: “Sí, Señor.”

¿Qué hemos de hacer con su respuesta y con la respuesta de Jesús (52)?

Así que ahora debo brindar:

Mi explicación

Gracias por visitar mi sitio y por interactuar en él. Mi serie de cuatro partes abarcó una revisión *breve* de la tendencia de los discípulos a malinterpretar la enseñanza de Jesús – no un análisis psicológico completo. De modo que, solamente abordo algunas de las evidencias *destacadas* que hablan *directamente* sobre el tema. Desdichadamente, el texto que usted señala es Mateo 13, el cual no provee evidencia *directa* adicional.

Con respecto a las Parábolas del Reino, las cuales mencionan “el fin del siglo” (Mateo 13:39, 40, 49); como usted correctamente señala, los discípulos afirman haberle entendido (Mateo 13:51). Esa ciertamente es la afirmación. Pero ahora la pregunta es: *¿Cuánto* entendieron? Y cómo impacta ello el punto de mi serie con respecto a su entendimiento escatológico defectuoso. Con respecto a esto, por favor note lo siguiente:

Primero, la afirmación de los discípulos no demuestra que entendieron finalmente todo lo que Jesús está enseñando.

Sabemos esto porque después de su afirmación en Mateo 13:51, *continúan* malinterpretando varios asuntos. Mi serie mostraba esto en sus entregas tercera y

cuarta. Por ejemplo, señalé su *posterior y continua* confusión en Mateo 14:25-31; 15:15-20, 32-39; 16:6-12, 21-22; y otros.

No sólo eso, sino que en la versión de Marcos de las Parábolas del Reino, Marcos destaca la incapacidad de ellos para entenderle. Y muestra la frustración de Jesús con ellos por medio de esto: “Y les dijo: ¿No sabéis esta parábola? ¿Cómo, pues, entenderéis todas las parábolas?” (Marcos 4:13). Luego les explica las parábolas (v. 34).

Segundo, la afirmación de los discípulos muestra que entienden parte de lo que Jesús está enseñando.

Mi serie *no* argumentaba que ellos no entendieran *nada* de lo que Jesús enseñaba. En el segundo artículo declaré que sufrían de “confusión frecuente.” Esta observación es importante. Con respecto al tema escatológico, los discípulos obviamente entendieron que el mundo terminará un día y que el juicio de Dios se ejecutaría en ese fin, i.e., al “fin del siglo” (Mateo 13:39, 40, 49). Esto explicaría su afirmación en Mateo 13:51. Ellos no afirman, “Ahora entendemos *todas las cosas* que nos has enseñado.”

Tercero, la afirmación de los discípulos muestra que no entendían plenamente lo que Jesús está enseñando.

Aparentemente no entienden *plenamente* todo lo que está implicado en “el fin del siglo.” Pues más tarde en Mateo 24:3 asocian el fin del templo con el fin de la historia. Pero Jesús *ni siquiera* menciona el templo en sus Parábolas del Reino en Mateo 13. No obstante, en Mateo 24:3 los discípulos asocian directamente la destrucción del templo con “el fin del siglo.”

De manera que, debido a su identidad judía y a su herencia religiosa, *asumieron* que el fin de la historia debía darse en conjunción con la destrucción del templo. Aun cuando Cristo jamás enseñó tal cosa – ya sea *en Mateo 13 o en alguna otra parte*. Es decir, creen que el templo debía permanecer hasta el fin del mundo. En esto, compartían la misma visión con Filón, Juan de Gischala y otros devotos judíos alrededor de esa época (ver “La Confusión de los Discípulos sobre el Sermón del Monte de los Olivos (2).”

Espero que esto responda su pregunta básica con respecto a la razón por la cual paso por alto Mateo 13:51. Pero ahora tengo:

Una observación final

Mi lector también plantea una pregunta sobre Mateo 13:52, que sigue

inmediatamente a la afirmación de los discípulos de que entienden. Note su contexto:

“Jesús les dijo: ¿Habéis entendido todas estas cosas? Ellos respondieron: Sí, Señor. Él les dijo: Por eso todo escriba docto en el reino de los cielos es semejante a un padre de familia, que saca de su tesoro cosas nuevas y cosas viejas.” (Mateo 13:51-52).

Esta expresión sobre “un padre de familia” que saca tesoros nuevos dice, en última instancia: “Escuchen mi enseñanza. Les estoy trayendo nuevas observaciones sobre el reino de Dios que no se hallan en el bagaje de los escribas actuales de Israel” (cp. Mateo 9:16-17). Debemos entender que un “escriba” es un hombre culto que escribe y mantiene registros de manera profesional y quien, por lo tanto, es capaz de leer y enseñar públicamente la palabra escrita de Dios (Mateo 23:2).

Jesús declara esto mientras rechaza a los “escribas y fariseos” de Israel quienes son “hipócritas” (Mateo 23:13, 14, 15, 23, 25, 27, 29). Los escribas de Israel confunden los asuntos, condenando efectivamente al pueblo al infierno (Mateo 23:13, 15, 33). Pero pronto Él estará enviando a sus propios escribas con Sus visiones correctas de Dios y Su reino del nuevo pacto. Pero estos escribas serán rechazados por los escribas de Israel: “Por tanto, he aquí yo os envío profetas y sabios y escribas; y de ellos, a unos mataréis y crucificaréis, y a otros azotaréis en vuestras sinagogas, y perseguiréis de ciudad en ciudad” (Mateo 23:34).

Resulta interesante que Mateo es único al registrar esto entre los otros escritores de los Evangelios. Esto parece ser una referencia velada a él mismo y a su propio trabajo al escribir el Evangelio. Por supuesto, también cubre a todos los otros escritores cristianos inspirados tales como Marcos, Lucas, Juan, Pablo y otros. Ellos estarán presentando el “nuevo pacto” (Lucas 22:20; 1 Cor. 11:25; 2 Cor. 3:6; Heb. 8:8, 13; 9:15; 12:24) el cual efectúa una “nueva creación” (2 Cor. 5:17; Gál. 6:15), por el que será establecido un “nuevo hombre” (la fusión de judíos y gentiles en un cuerpo, Efe. 2:15). Ellos declararán el “camino nuevo y vivo” a Dios (Heb. 10:20, cp. Juan 14:6) y una “nueva Jerusalén” (Apoc. 21:2).

Este artículo fue publicado originalmente en idioma inglés y se encuentra disponible en la dirección:

<https://postmillennialworldview.com/2020/04/03/the-disciples-eschatological-confusion-revisited/#more-13686>

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org