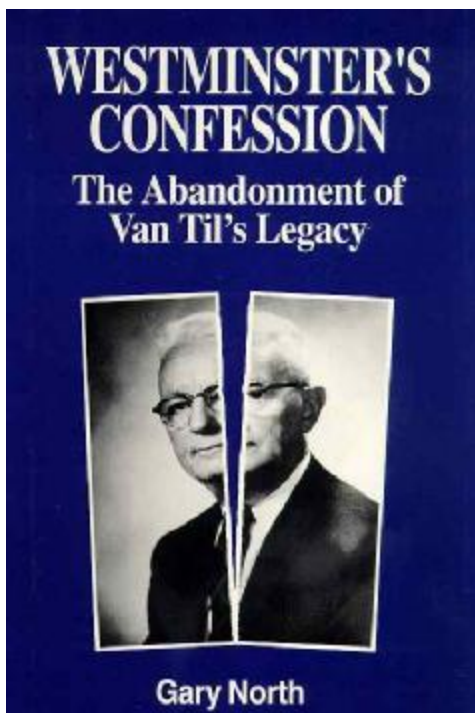


El Abandono del Legado de Van Til

La Confesión de Westminster¹



Nota:

Este texto es la presentación del libro *La Confesión de Westminster: El Abandono del Legado de Van Til*, por Gary North, publicado por el *Institute for Christian Economics*. Este es el texto de presentación que aparece en la página web del autor.

En los días finales de octubre de 1990, apareció finalmente el libro largamente predicho por parte de la facultad del Seminario Teológico de Westminster. "**La Teonomía: Una Crítica Reformada.**" En respuesta vino "**La Confesión de Westminster.**" Es una declaración tanto negativa como positiva. Los teonomistas creen que "no puedes golpear algo con nada." No es suficiente demostrar que alguien está equivocado; también debes mostrar qué es lo correcto.

Cornelius Van Til hizo de este principio la aplicación fundamental de su método apologetico. No era suficientemente demostrar que los sistemas de pensamiento de su oponente eran internamente inconsistentes; también mostraba por qué el Cristianismo es la 'única' alternativa lógica. Pero dejó un legado incompleto. Se rehusó a ofrecer una alternativa explícitamente bíblica a la teoría de la ley natural que había refutado. Su sistema creó un vacío judicial.

¹ No confundir con el documento del mismo nombre. En este caso se trata de la confesión de la facultad del Seminario Teológico de Westminster. (N. del Tr.)

A ese vacío han llegado dos facciones rivales: los pluralistas políticos y los teonomistas. Se ha entablado la batalla.

El problema del Seminario Westminster por una generación - ciertamente, un problema del Presbiterianismo Estadounidense Calvinista por dos siglos - ha sido el de justificar un compromiso con el moderno pluralismo religioso y político en términos de los estándares judiciales de la Confesión de Westminster. La facultad ha sido de doble ánimo en este punto: Proclamando su compromiso con el método apologético de Van Til, han negado simultáneamente la idea de que la Biblia es la portadora de esquemas bíblicos o marcos judiciales para la sociedad. En resumen, han abandonado cualquier ideal de una sociedad cristiana, i.e., la Cristiandad como tal.

Esta es la confesión social y cultural de Westminster - una confesión teológicamente negativa, proclamando, en nombre de la Asamblea original de Westminster, lo que la sociedad NO debería de ser, pero no atreviéndose jamás a sugerir lo que debería ser. En contraste, la Confesión de Westminster ofrece una confesión positiva. Ofrece una alternativa bíblica. Restaura la visión de la Cristiandad."

UN LEGADO ABANDONADO

Desde 1923 hasta su muerte en el día de Año Nuevo de 1937, J. Gresham Machen fue el líder intelectual ampliamente reconocido del Protestantismo evangélico conservador en los Estados Unidos. También era el estratega para las fuerzas conservadoras dentro de la Iglesia Presbiteriana en los Estados Unidos de América (del norte) [PCUSA] hasta su expulsión en 1936.

En el semestre de la primavera de 1929, sucedió una división en el Seminario Teológico de Princeton, el seminario conservador más académicamente riguroso de la nación, cuando Machen y otros miembros de la facultad renunciaron en protesta debido a que se estaba comprometiendo la verdad teológica. En septiembre, tan sólo un mes antes de la caída de la bolsa de valores, el nuevo seminario de Machen abrió el Seminario Westminster de Filadelfia. Durante el verano, Machen había tratado de persuadir a Cornelius Van Til para que se uniera a la facultad. Van Til dijo no, pero luego cambió de opinión y llegó a Filadelfia ese otoño. Al designar a Van Til como profesor de Apologética, Machen tomó la decisión académica más importante de la educación superior cristiana en el siglo veinte.

Lo que Van Til trajo al aula de clases fue un rechazo completo del humanismo en la filosofía. Destituyó casi dos mil años de compromiso por parte de los filósofos cristianos en sus vanos intentos de hacer que el Cristianismo se conformara con las categorías intelectuales paganas. No tuvo miedo de convertirse en un revolucionario intelectual.

Por casi cuatro décadas, Van Til trabajó para persuadir a generaciones de estudiantes de Westminster que la Biblia es tanto el punto de partida como la corte final de apelación en todos los asuntos intelectuales y morales. Argumentó a favor de la naturaleza auto-atestiguante de la Escritura. Enseñaba que la Biblia es la única voz absoluta de autoridad en la historia.

Con su retiro en 1972, Westminster llegó a su momento de la verdad. ¿Reemplazaría a Van Til con alguien igualmente comprometido con esta visión de la autoridad bíblica? ¿O abandonaría su legado contratando a un no-vantiliano? La naturaleza absolutista de su sistema apologético no dejaba lugar para las medias tintas - una decisión de todo o nada.

Westminster enfrentaba una elección: Van Til o el evangelicalismo de la línea dominante. Tomó la segunda opción.

Para 1972, el seminario no estaba de humor para llevar adelante la tradición de Van Til de 'todo o nada.' Había ampliado su base estudiantil después de 1965, también había ampliado su base financiera. Quizás, más importante aún, se había repositionado como un seminario evangélico de la línea dominante con una apologética que no se comprometía con el humanismo. Pero el evangelicalismo de hoy se ha comprometido.

Todas las decisiones son personales. El seminario no se había posicionado por sí solo; su liderazgo lo había posicionado. Su luz guiadora, Edmund Prosper Clowney, D.D. Paso a paso, comenzando en 1962, Clowney había llevado al seminario hacia la corriente evangélica predominante. Van Til se hallaba claramente fuera de esa línea dominante.

En 1990, esa decisión fue confirmada en un simposio escrito por la facultad del Seminario Westminster, "La Teonomía: Una Crítica Reformada." Disfrazado de un análisis crítico de las ideas del movimiento de la Reconstrucción Cristiana, la facultad ha dejado en claro que en Westminster el legado de Van Til es ahora sólo uno entre muchos en el campus, lo que significa que su legado ha sido descartado. Nunca hubo ninguna posibilidad de una pluralidad de enfoques apologéticos en el sistema de Van Til. Es un sistema anti-pluralista. ***La Confesión de Westminster*** es tanto una historia como un análisis crítico de la decisión de Westminster de desechar el legado de Van Til.

En octubre de 1990, finalmente apareció el libro largamente prometido por la facultad del Seminario Teológico de Westminster: "***La Teonomía: Una Crítica Reformada.***" Este libro es la respuesta de dos filios por parte de North. Primero, toma los ensayos y temas importantes de la crítica/interacción de la facultad de Westminster con la teonomía y provee clarificaciones y réplicas. Segundo, argumenta que Westminster ha abandonado la teoría apologética de Cornelius Van Til, que sostiene que entre los creyentes y los no creyentes todo terreno es terreno común, pero que ningún terreno es terreno neutral. Ningún terreno neutral significa que toda pulgada cuadrada de la vida es reclamada por Cristo, incluyendo la ley, el gobierno civil y la ética social. Ningún terreno neutral significa que la Biblia debe ser la autoridad última en todas las esferas de la vida. La facultad de Westminster ha abandonado a Van Til, sustituyéndolo por varias versiones de teoría "neutral" de ley natural. La teoría no ha enfrentado abiertamente la pregunta: "Si no es la filosofía de Van Til, ¿entonces, cuál?"

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org