

Gary North's REALITY CHECK

El precio del oro:

<http://www.GaryNorth.com/snip/300.htm>

La deuda Federal:

<http://www.GaryNorth.com/snip/544.htm>

Para suscribirse a esta carta circular:

<http://www.snipurl.com/subscribenow>

Edición 758

30 de Mayo, 2008

VISIÓN: LA HERENCIA CRUCIAL

Una de las cosas más arriesgadas que una persona puede hacer es decidir quién va a heredar su riqueza. Si no tiene mucho dinero, entonces la decisión no es muy difícil. No hay muchas personas detrás de su dinero, y la persona que lo recibe no va a recibir mucho dinero con el que pueda hacer mucho daño. En otras palabras, probablemente el dinero no será despilfarrado de mala manera.

Existe un viejo refrán: debes dejarle suficiente dinero a tu hijo para que pueda hacer cualquier cosa, pero que no haga nada. Este es un consejo bastante bueno. Pero es difícil saber cuánto dinero deberías dejar cuando no estás seguro de cuáles son las capacidades de tu hijo. Tienes que saber mucho acerca de tu hijo para tomar esta decisión. La mayoría de los padres tiene dudas de que saben lo suficiente acerca de sus hijos para tomar sabiamente esta decisión. Sin embargo, la mayor parte del tiempo, los hijos heredan la mayor parte de la riqueza de sus padres fallecidos.

He aquí un ejercicio mental que le pueda dar una buena idea sobre quién merece su dinero. Imagine que tiene una máquina del tiempo y que viaja unos cien años en el futuro. Entra en una sala en la que se han reunido sus descendientes para tener una reunión familiar. Usted nota que uno de ellos es muy parecido a usted. Usted trata de acercarse para hablar con la persona, pero después de una discusión que dura unos 10 minutos, descubre que esta persona cree casi exactamente lo opuesto a lo que usted cree.

Entonces fijas tu mirada en otra persona que está al otro lado del salón. Esta persona le está hablando a un grupo de parientes que se han reunido a su alrededor. A medida que escucha se da usted cuenta que esta personas está diciendo casi exactamente lo que usted hubiera dicho en un contexto similar. La persona realmente cree lo que usted cree, y su habilidad de expresar sus pensamientos es incluso mejor que la suya. Pero no se parece en nada a usted. Tiene un apellido diferente. Es uno de sus descendientes siguiendo la línea de una de sus hijas o nietas.

Bajo estas circunstancias, ¿a qué persona preferiría dejarle su herencia? ¿Qué persona preferiría que tuviera la posesión de su capital acumulado? ¿La visión de cuál persona preferiría ver que determine la ubicación de todo lo que usted haya acumulado? Creo que la respuesta es obvia. Pero es obvio principalmente porque éste es un pariente lejano. El problema surge cuando toma una decisión con respecto a la siguiente generación.

He aquí un ejemplo real relacionado con el tema de la herencia. En los años 1940s y principios de los 1950s, el Congresista Howard Buffett era el más fuerte defensor en el Congreso de la posición del gobierno limitado. Era lo más parecido al Congresista Ron Paul en su época. De hecho, entre el retiro de Howard Buffett en 1955 y la elección de Ron Paul en 1976, no hubo nadie que se pudiera comparar con Buffett. Creía en el estándar oro. Creía en los impuestos bajos. Creía en una política exterior no-intervencionista. Quería comprimir el gobierno. Era mucho más libertario que el Senador Robert A. Taft. No fue muy conocido, y casi no se le recuerda en la actualidad. Fue único en su época.

Su hijo Warren es mucho más conocido de lo que fue Buffett. Warren probablemente es el hombre más rico del mundo. Tiene una fortuna estimada en unos US\$ 60 billones de dólares. Es famoso por ser el inversionista más exitoso de todos los tiempos. Sus observaciones se citan en la prensa financiera. Es considerado con toda justicia como un genio en el campo de las finanzas. Sin embargo, comparte muy pocas de las creencias de su padre. Recientemente, dijo que la gente rica debía pagar más impuestos a los ingresos de lo que pagan hoy. Así que, su visión del gobierno civil es muy diferente a la visión de su padre. Heredó el nombre de su padre, pero no heredó la visión de su padre del peligro a la libertad que representa el gobierno federal.

Luego está el tema de los herederos que tan sólo quieren el dinero de sus padres. Les daré un ejemplo que me compartió un amigo mío que escribió una biografía de un empresario sumamente exitoso. No voy a mencionar nombres debido a que este ejemplo podría costarme una acusación penal si menciono el nombre del autor o el del empresario.

El hombre acumuló una gran fortuna. Inició con nada, y le dejó una fortuna a sus hijos. Varios años después de la muerte del hombre, mi amigo quiso obtener copias de la biografía. Se le habían agotado. De modo que contactó al hijo y le preguntó si tenía algunas copias que le quedaran y que estuviese dispuesto a vendérselas a mi amigo. El hijo le dijo que había botado todas las copias que su padre tenía en su inventario. Mi amigo me dijo que el hijo no había mostrado ningún interés en la vida o logros de su padre. Dijo que el hombre estaba interesado únicamente en el dinero de su padre.

Esta es una historia deprimente. Aún así, si su padre hubiese sabido lo que el hijo iba a llegar a pensar sobre sus logros, probablemente le hubiese dejado todo su dinero a su hijo de cualquier manera. No tenía ninguna visión real de lo que debía hacerse con su riqueza. Había acumulado una fortuna, pero había dedicado muy poco tiempo para pensar en lo que debía hacerse con todo el dinero que había acumulado a lo largo de los años. El hombre era muy conservador, políticamente hablando, y su hijo aparentemente no tenía opiniones políticas en un sentido o en

otro. El dinero del hombre podría haber hecho mucho para financiar las opiniones políticas y económicas que él personalmente tenía. Pero el hecho es que el hombre le dejó virtualmente todo su dinero a sus hijos. Ese dinero fue despilfarrado.

Cualquiera que tenga mucho dinero tiene que dedicarle mucho tiempo y atención a este problema. Quizá deba decir que debe dedicar muchísimo tiempo a pensar en este problema. Una gran cantidad de padres no hace esto. El resultado es que su dinero termina socavando su visión del futuro. El heredero o malgasta el dinero o lo utiliza en maneras que los padres nunca hubieran aprobado.

Los hombres más prósperos establecen fundaciones bien equipadas. Estas fundaciones supuestamente extienden las visiones de los fundadores en el futuro. Sin embargo, es deprimente la cantidad de hombres ricos cuyo dinero ha servido para respaldar proyectos que están completamente opuestos a los objetivos por los cuales los fundadores establecieron originalmente la fundación. El cuerpo del fundador apenas tiene tiempo de alcanzar la temperatura del salón antes que los burócratas que contrató se hallen re-ubicando los fondos de la organización hacia proyectos que él hubiera vetado. He visto como pasa esto una y otra vez.

Ha habido una gran excepción que he visto suceder en mi lapso de vida. Pierre Goodrich fue el fundador de una compañía telefónica en Indiana. También fundó la *Fundación Libertad*. Hizo una enorme cantidad de dinero por medio de su negocio. Estaba determinado a no ver que el dinero terminara yendo hacia propósitos que no aprobara. Fue aconsejado por un economista libertario de nombre Ben Rogge. Rogge me dijo una vez que a lo largo de los años había observado un fenómeno curioso. Dijo que los hombres ricos tienen la habilidad de acumular una gran cantidad de dinero, pero que estos mismos hombres jamás parecen desarrollar las habilidades necesarias para distribuir el dinero. Así pues, su dinero va a causas que no aprueban. Él entendía su trabajo como el de ayudarle a Goodrich a desarrollar las habilidades necesarias para distribuir su dinero. Esto fue lo que logró.

También me dijo que su labor primordial, hasta donde él la veía, al aconsejar a Goodrich era sugerir proyectos en los cuales podía usarse el dinero sin causar demasiado daño. Goodrich tenía tanto dinero que Rogge estaba convencido de que sería extremadamente difícil usar ese dinero para alcanzar una gran cantidad de cosas positivas. Con tanto dinero es casi imposible evitar hacer cosas realmente estúpidas. De modo que no tenía muchas esperanzas sobre lo que aquel dinero haría después que muriera Goodrich.

Así que le dio buenos consejos a Goodrich. Lo mismo hicieron los demás consejeros de Goodrich. Establecieron la *Fundación Libertad* de tal manera que no pudiera ser tomada con facilidad por los que aparecieran desde afuera, y también de tal forma que los de afuera no quisieran en realidad tomar el control de ella. Las normas de la organización limitaban drásticamente las opciones en las cuales se podía usar el dinero. Se usa principalmente para publicar libros clásicos que defienden el libre mercado y el concepto de un gobierno civil limitado. La *Fundación* también auspicia conferencias a las cuales asisten eruditos y estudiosos.

La *Fundación Libertad* publica obras importantes ya olvidadas en hermosas portadas de pasta dura y también en ediciones de pasta flexible de gran calidad. La *Fundación* establece los precios de estos libros de modo que sean competitivos. Los individuos pueden darse el lujo de comprarlos. Las bibliotecas pueden darse el lujo de comprarlos. Los estudiantes pueden comprarlos. No estoy seguro cuánto dinero hay en la *Fundación Libertad*, pero he visto por allí la cifra de U\$ 350 millones de dólares. Esa es una gran cantidad de dinero para invertir en la labor de re-imprimir libros. Sospecho que la *Fundación Libertad* podrá seguir re-imprimiendo libros por mucho tiempo.

LA DIVISIÓN DEL TRABAJO

Otro gran problema en la vida moderna es que los fundadores de los negocios familiares se topan con muchas dificultades para convencer a sus hijos de que se hagan cargo del negocio. Hay una buena razón para esto. En las generaciones pasadas la mayoría de la gente tenía opciones relativamente muy limitadas con respecto a sus carreras profesionales. No había tantas carreras diferentes. Usted tenía ventaja al ser entrenado por su padre o por un experto que era contratado por su padre para que le entrenara. Usted asumía el negocio familiar porque había pasado varios años aprendiendo los detalles de ese negocio. Usted tenía una ventaja realmente competitiva en este campo en particular. Usted contaba con años de entrenamiento. Supuestamente, si su padre era exitoso, usted obtenía las habilidades que una persona exitosa en este negocio normalmente posee. De modo que, los padres les transferían el negocio a los hijos.

El capitalismo moderno ha cambiado totalmente este sistema de transferir la riqueza en la forma de un negocio familiar. La razón por la cual todo ha cambiado es porque el capitalismo ha permitido que los inversionistas ubiquen grandes cantidades de dinero en negocios específicos. A medida que aumenta la capitalización, se incrementa también la especialización. Estos negocios contratan personas con habilidades sumamente específicas. De modo que, se hace posible que la gente encuentre ocupaciones que se ajustan casi a la perfección con sus habilidades y sueños.

Esto no fue posible en las generaciones anteriores. El capital era insuficiente. A medida que la sociedad se beneficia de provisiones de capital cada vez más crecientes, los individuos se benefician porque encuentran empleos de por vida que se ajustan con sus habilidades.

Esto quiere decir que los padres que establecen negocios exitosos se encuentran en fuerte competencia con cientos, o quizá miles de empleadores potenciales que están listos para contratar a sus hijos. Los hijos miran esto como un tremendo beneficio, que de hecho lo es. Los hijos son capaces de salir del hogar, salir de la supervisión de sus padres, y hacer las cosas que realmente quieren hacer con sus vidas. Esto no era posible en las generaciones anteriores.

Es poco probable que este desarrollo social disminuya en el futuro. Es probable que aumente. De modo que, los padres que desean dejarles grandes cantidades de dinero a sus hijos tienen que enfrentar el hecho de que la herencia tendrá poco que ver con la administración del negocio de la familia. En las generaciones anteriores los padres les dejaban a los hijos grandes cantidades de

riquezas en la forma del negocio familiar. Hoy, un padre que hace esto probablemente vea a su hijo o destruir el negocio debido a una falta de interés o por falta de competencia, o sino le venderá el negocio a algún conglomerado más grande.

Siendo este el caso, los padres necesitan pasar mucho más tiempo con sus hijos discutiendo lo que los padres consideran como los asuntos fundamentales de la vida. El problema es que los padres que edifican un gran negocio familiar o que acumulan grandes cantidades de dinero generalmente están demasiado ocupados con su trabajo como para pasar mucho tiempo discutiendo con sus hijos. Los hijos toman la cosmovisión de los padres a través de una especie de ósmosis.

Además, los padres ricos – por generaciones – han estado enviando a sus hijos a escuelas preparatorias pre-universitarias o a universidades donde las personas ricas no son bien vistas por parte de los miembros de la facultad. Estos maestros adoctrinan a los estudiantes con una cosmovisión que es totalmente ajena a la perspectiva de sus padres. Entonces los hijos heredan el dinero.

Esto ha estado ocurriendo por tanto tiempo que el economista Joseph Schumpeter escribió allá en 1942 que éste es uno de los eslabones débiles del capitalismo moderno. No estaba convencido de que el capitalismo pudiera sobrevivir. Su mismo éxito, argumentaba él, conducía a su destrucción. Esa idea fue recogida en los 1970s por Benjamin Rogge. Él fue incluso más pesimista que Schumpeter. No obstante, como resultaron las cosas, el capitalismo ha tenido éxito y el Marxismo ha colapsado. De modo que, quizá fueron demasiado pesimistas. Pero el problema existe en realidad. Las mejores universidades en los Estados Unidos tienen facultades que son generalmente hostiles al sistema del libre mercado. Así que, la así llamada mejor educación que el dinero puede comprar, probablemente no debería comprarse.

He aquí el problema básico. Mientras el capitalismo nos hace ricos a todos, hace mucho más pesadas las responsabilidades de edificar una herencia para nuestros hijos. Mientras mejor hacemos las cosas financieramente hablando, más difíciles se hacen nuestras labores con respecto a la ubicación de nuestra riqueza. Esto no es nada nuevo. Jesús comentó sobre esto hace 2000 años. Pero todos somos mucho más ricos de lo que era la mayoría de la gente hace 2000 años. “porque a todo aquel a quien se haya dado mucho, mucho se le demandará; y al que mucho se le haya confiado, más se le pedirá” (Lucas 12:48b). Así que, las responsabilidades de edificar una herencia pesan mucho más sobre nosotros de lo que pesaban sobre la vasta mayoría de individuos en la época de Jesús.

Pongámoslo de una forma diferente: no existe tal cosa como un almuerzo gratis. Esto incluye los almuerzos abundantes provistos por el orden social del libre mercado.

LAS IDEAS TIENEN CONSECUENCIAS IMPREDECIBLES

Tenemos menos poder sobre las consecuencias de nuestras ideas después de nuestra muerte del que tenemos sobre la ubicación de nuestro dinero después de nuestra muerte. No podemos

escribir reglas que gobiernen la propagación o el uso de las ideas. Esto hace aún más difícil predecir cuáles serán los efectos de nuestras ideas después de habernos ido.

Leonard E. Read solía decir que la prueba suprema de si tu idea ha sido exitosa es cuando alguien que conoces cita tu idea, sin saber que tú fuiste la fuente original de la idea. En otras palabras, es mejor no tener crédito por tu idea que tener crédito por ella. Si no obtienes crédito alguno por tu idea, probablemente significa que tu idea ha sido más exitosa de lo que sería si obtienes algún crédito por ella. Si la gente sabe de dónde provino la idea, no se ha propagado lo suficiente en la sociedad. No es lo suficientemente universal. Así que, si quieres realmente ser exitoso en el área de las nuevas ideas, pon tu ego en neutro.

Una de las mejores maneras para dar a conocer tus ideas es comenzar un *blog* o un sitio web. Si la gente puede venir y leer lo que usted ha escrito sobre esto o aquello, y si aclara bien porqué está diciendo lo que está diciendo, sus lectores pueden comenzar a pensar siguiendo las mismas líneas de pensamiento que usted usa. Esta es una ventaja. También, si ha puesto sus ideas por escrito, será un poco menos probable que alguien las cite mal o que sean mal interpretadas. Digo un poco *menos probable* porque en mi experiencia me encuentro con personas que sí mal interpretan lo que he escrito. Pero descubro que no muchas personas me citan de manera imprecisa.

Me mantengo regresando a este tema. Es fácil y no cuesta ningún dinero comenzar un *blog* en www.blogger.com. Se requiere bastante tiempo y tiene que escalar una curva de aprendizaje. Pero los beneficios son muy grandes. Usted puede aprender cómo funciona la Web. Puede comenzar muchos *blogs* sobre diferentes tópicos. Puede usar estos *blogs* para promover sus ideas, su negocio o su carrera.

No veo porqué la mayoría de la gente no tiene un *blog*. Me doy cuenta que no soy un escritor y que la mayoría de las personas no son escritoras. Pero la mayoría de la gente sí tiene ideas. La mayor parte de la gente se siente muy apasionada con respecto a algunas de estas ideas. Así que, no entiendo porqué la mayoría de la gente no tiene un *blog* para dar a conocer a otras personas sus ideas, cualesquiera que éstas sean.

Uno de los *blogs* más útiles sería un *blog* que presentara muchas críticas literarias de libros en un campo más bien reducido. La gente es perezosa. Quieren tener un panorama general rápido de un libro en particular. No van a leer 500 páginas, pero sí están dispuestos a leer una reseña de cuatro o cinco páginas si es sobre un tema del que estén interesados. Así que, ¿por qué no brindar estas reseñas libres de cobro? ¿Por qué no usar un sitio de reseñas literarias para establecer una reputación como experto en un campo en particular? El sitio le ahorrará a la gente tiempo y dificultades, y al mismo tiempo usted obtendrá un dominio mucho mayor de los libros que esté leyendo. No hay nada como escribir una reseña literaria para asegurarse de que realmente entiende el libro. Y si entiende el libro, ¿por qué no compartir su información con otras personas?

Escribí para el diario de mi universidad de vez en cuando. Esto no me produjo una audiencia muy amplia. Los primeros escritos que hice por dinero fueron reseñas literarias en el periódico de la

localidad. Esto fue sumamente valioso para mí. No obtuve mucho dinero, pero conseguí un libro gratis, y conseguí ver mis escritos publicados. A los escritores les gusta ver eso. Aumentó mi confianza en mi habilidad para escribir. Yo necesitaba eso. Usted probablemente también lo necesite.

Existe al menos una posibilidad de que sus hijos visiten el sitio y lean lo que usted tiene que decir. Quizá no lo lean todos los días, pero de vez en cuando lo harán, y verán lo que usted tiene que decir. No veo porqué la mayoría de los hombres de negocio no tiene un sitio *blog*, si es únicamente por esta razón. Si no ven a sus hijos con mucha frecuencia, al menos sus hijos pueden ver sus sitios *blog* de vez en cuando.

CONCLUSIÓN

Presumo que usted tiene al menos una idea principal en su vida con la cual está totalmente comprometido. ¿Cuántas personas están enteradas de su compromiso? ¿Cuánta gente ha escuchado acerca de su gran idea? No muchos, con toda probabilidad. Espero que sus hijos lo hagan, pero si usted es como la mayoría de la gente, puede ser que sus hijos no tengan una idea muy clara de qué es exactamente lo que usted cree y porqué está tan comprometido con eso. Esta falta de conciencia es una amenaza para su legado. Mientras más dinero tenga, más grande es la amenaza.

Esta es la razón por la cual le recomiendo a la gente que se tome el tiempo para hablar con sus hijos sobre aquello en lo que realmente creen. También es importante que envíen a sus hijos a las escuelas, o que eduquen a sus hijos en casa, usando como medio materiales curriculares que sean consistentes con aquello en lo que creen los padres.

Esto no es fácil. Aunque hay muchos más materiales curriculares allá afuera de los que había hace treinta años, la mayoría de ellos tiene como objetivo un mercado muy amplio con el propósito de generar ganancias. Mientras mayor es la audiencia para el currículo, es menos probable que el currículo se ajuste a sus intereses y esperanzas para sus hijos.

Si sus hijos pueden desenvolverse bien en matemáticas avanzadas hasta llegar al cálculo, entonces están listos para casi cualquier universidad importante. Si sus hijos pueden pensar con claridad y analizar libros y otros materiales académicos, también están listos para la universidad. Si pueden hablar en público con claridad sin avergonzarse y sin temor, probablemente tendrán éxito en cualquier carrera que escojan. Si pueden escribir con claridad, con convicción y de manera precisa, tienen una tremenda ventaja al menos sobre un 80% de sus compañeros. Así, dondequiera que envíe a sus hijos a la escuela, o cualquiera que sea el currículo que adopte para usarlo en la educación hogareña, asegúrese de que estas cuatro destrezas les sean impartidas a sus hijos por cualquiera que usted escoja para que les instruya.

“Pero,” podría usted responder, “no tengo control sobre lo que se enseña en el sistema escolar local financiado por los impuestos.” Es cierto. ¿Qué piensa hacer al respecto? Millones de padres

no hacen nada. Esto es un error. Usted recibe aquello por lo que paga en la vida. Así que, si la educación de sus hijos es importante, va a tener que pagar por ella. Mi suegro, R. J. Rushdoony, solía decir que no tomaba en serio a cualquiera que se quejara de los impuestos elevados pero que al mismo tiempo enviaba a sus hijos al sistema escolar público. Decía que podían quejarse con respecto a los impuestos, pero que diezmaban sus hijos al estado. No haga usted lo mismo.

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org