

El Culto a los Límites de Velocidad

Por Eric Peters

30 de Diciembre, 2013

Uno de los fetiches raros más totémicos de nuestra época es la adoración de las señales de metal con varios símbolos impresos en ellas.

Por ejemplo, las señales de los límites de velocidad. Supuestamente, la gente va a obedecerlas de manera reflexiva - y son sujetas de castigo si no lo hacen. Rara vez - para parafrasear a George W. Bush - se hace la pregunta: *¿Por qué* deben ser obedecidas?

La réplica "¡Porque es la ley!" debiese ahora ser tan ridícula y estar tan desacreditada como para apenas merecer análisis. Pero - *suspiro* - es necesario arrojar el cuerpo muerto sobre la mesa de autopsias de cualquier manera - porque demasiada gente todavía cae en ella. Y sale con ella como si fuese un argumento *creíble*.

Si la ley dijera que todos tienen que pararse en un pie y dar saltitos, ¿Insistiría en conformarse? Si "la ley" dijera que usted puede ser dueño de otra persona y obligarlas a limpiar su casa, ¿Se aprovecharía de eso? Está "la ley" - y está el bien (y el mal). Estas cosas a menudo no son lo mismo.

Pero, ¿Son *correctas* las leyes relacionadas con los límites de velocidad?

Claro que no. Simplemente son *legales*.

Lo que significa que no necesariamente sea *malo* desobedecerlas. Y puede ser de verdad muy malo *hacerlas cumplir*.

Para comenzar, los límites de velocidad, tal como existen en los Estados Unidos, son del tipo "una medida se ajusta a todo" - y sin embargo, la gente es distinta en sus habilidades, incluyendo su habilidad para operar con seguridad un automóvil a altas (o bajas) velocidades. He señalado a la visión *Clover*¹ - digamos que, eh, el troll de EPautos.com - que alguien que sea un mejor conductor (en términos de habilidades físicas) que el conductor promedio, quien también tiene algún entrenamiento en el manejo de vehículos de alta velocidad y en control de vehículos esté probablemente tan o más "seguro," (i.e., con menos probabilidad de perder el control de su vehículo) operando digamos a 75 MPH en una carretera con señales de 55 MPH que

¹ El autor se refiere con este término a los conductores inexpertos, descuidados, faltos de pericia, etc., que complican la conducción para todos los pilotos en la carretera. *N. del Tr.*

un conductor peor que el promedio con mala vista y pobres reflejos, y ningún entrenamiento en control de vehículos en la misma carretera a 45 MPH.

¿Por qué tendría que haber un criterio de *una medida para todos*? ¿Por qué los conductores que son mejores que el promedio tendrían que ser obligados - y castigados - no por algún daño que hayan causado sino porque no aceptaron voluntariamente ser entontecidos al nivel dictado por los conductores que son peores que el promedio?

¿Qué constituye "demasiado rápido"?

En la práctica, se define como más rápido que el criterio entontecido (límite de velocidad), que equivale a más rápido que los niveles con los cuales los *Clovers* se sienten cómodos. Su creencia tácita es que si no están cómodos conduciendo más rápido que a una cierta velocidad, entonces cualquiera que conduzca a esa velocidad - o más rápido - es conduciendo, necesariamente, "demasiado rápido." Es exactamente como insistir en que todos caminen al paso de la persona que vaya más lento en la acera.

Y que cualquiera que trote o corra es un "imprudente."

La única medida *objetiva* de conducir "demasiado rápido" es la pérdida de control que causa un siniestro. Los *Clovers* pueden creer que conducir a "x" velocidad aumenta las *posibilidades* de que haya una pérdida de control y suceda un siniestro, pero esto es *hipotético* y no está establecido por ningún medio lógico. Si fuese axiomático que mientras más rápido vayas, más altas las posibilidades de pérdida de control, entonces debiese ser "más seguro" (estadísticamente y de otra manera) volar en un Cessna monomotor a 120 MPH en lugar de hacerlo en un 747 a 400 MPH. Sin embargo, es lo opuesto.

¿Manzanas y naranjas? Difícilmente.

No hay evidencia de que los conductores que vayan más rápido se involucren en más accidentes. De hecho, es lo opuesto. Mire la dirección www.motorists.org/speed-limits/faq para ver algunos datos muy interesantes, aunque políticamente incorrectos. He aquí un ejemplo:

"La Administración Nacional del Tráfico Seguro en las Carreteras (NHTSA) afirma que el 30 por ciento de todos los accidentes fatales están "asociados con la velocidad," pero incluso esto es engañoso. Esto significa que en *menos de un tercio de los casos*, se *asumió* que uno de los conductores involucrado en el accidente excedía el límite señalado. Eso *no* significa que la velocidad causara el accidente.

Una investigación dirigida por el Departamento de Transporte de Florida mostró que el porcentaje de accidentes causado realmente por la velocidad es muy bajo, 2.2 por ciento."

Y:

"Estudios federales y estatales han mostrado de manera consistente que los conductores que más probabilidades tienen de involucrarse en accidentes en el tráfico son aquellos que viajan *significativamente por debajo* de la velocidad promedio."

Hay una buena cantidad de evidencia allá afuera para respaldar la opinión de que la velocidad - como tal - *no mata*.

La falta de atención y la incompetencia sí lo hacen - pero no hay señales que las prohíban. Y en muy raras ocasiones se les impone algún castigo a los ofensores.

Los buenos conductores ajustan continuamente su velocidad a su nivel de destreza, condiciones y así sucesivamente - no obedeciendo de manera mecánica tótems fetichistas plantados al lado de la carretera. Y así es como debiese ser. Colocar señales *sugiriendo* velocidades para carreteras dadas (y condiciones, tales como curvas), en otras palabras, como los *consultores* que pueden ser útiles a los conductores que no están familiarizados con una carretera dada, etc.

Pero insistir en una adherencia absoluta a una cantidad genérica como el número "correcto" para todos los conductores en todas las ocasiones es tanto bobo como injusto, lo mismo que contraproducente, en el hecho que alienta la conducción pasiva (y por lo tanto, mediocre/pobre) mientras impulsa (y por ende, desalienta) la conducción activa y atenta (y por lo tanto, mejor).

Pero, trate de decirle esto a un policía.

O a un *Clover*.

PS: Si te gusta lo que ves, por favor, considera apoyar a EPautos.com. Fuimos desechados por Google. Mire en la siguiente dirección para ver la historia completa al respecto: <http://ericpetersautos.com/2013/08/16/epautos-is-deay-ud/> - y ahora dependemos de ustedes, los lectores, para mantener las luces encendidas.

Traducción de Donald Herrera Terán, para www.contra-mundum.org

Este artículo fue publicado originalmente en inglés y se encuentra disponible en la siguiente dirección: <http://ericpetersautos.com/2013/12/30/speed-limits-silly/>