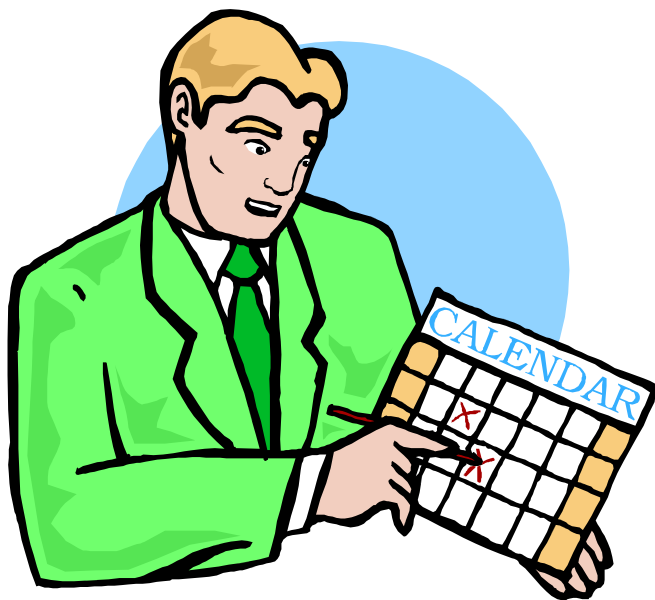


Comunidad  
Cristiana  
**Renovación**

Nº A-01

**La Falacia  
Ad Hominem**

**Planeando  
Con Su  
Familia**



Adquiriendo Destrezas y Conocimiento  
23 de Enero, 2011

---

# El Nuevo Año 2011

*Por Donald Herrera Terán*

Hace pocos días experimenté una tremenda alegría al tener en mis manos el libro *Educación en la Verdad*, de Norman De Jong, ahora disponible en español. Conocí por primera vez esta obra hace un par de años. Luego de su lectura tuve la firme convicción de que su contenido debía darse a conocer en nuestro idioma español. Dios suplió los recursos y dos años después el libro está disponible para su lectura en español.

¿Cuál es nuestro nivel de **convicción** al momento de iniciar juntos — como **Comunidad** — nuestro peregrinaje a lo largo de este nuevo año 2011?

No basta con desear hacer, alcanzar o lograr ciertas cosas tanto en nuestra vida personal, familiar o laboral. Tendremos que contestarnos la pregunta: ¿Con cuáles **convicciones** cuento para llevar adelante estas acciones? Tengamos presente que, de alcanzar o realizar esas acciones deseadas, ellas mismas hablarán de las **convicciones** más profundas de nuestro corazón. Nuestro deseo no es simplemente alcanzar o realizar ciertas metas o logros, sino *compartir* nuestras más profundas convicciones por medio de ellas.

El nuevo año es joven. Tenemos tiempo para compartir con nuestras familias el *porqué* vamos a vivir como vamos a vivir a lo largo de este año. Y ese *porqué* tiene que ver con nuestras *convicciones*. Todo lo demás queda supeditado a esa realidad: El uso que hagamos del tiempo, la manera como establezcamos nuevas relaciones (y también como cancelemos algunas), la forma como usaremos el dinero, las ideas o enseñanzas que pensemos adquirir, los libros que pensemos leer, etc.

Hay una convicción muy fuerte en mi corazón con respecto a la vida de la **Comunidad** a lo largo de este año. He compartido sobre esta convicción en el primer e-mail que envié esta semana. Es la convicción de la **LOCALIDAD**. Tendremos tiempo para aclarar este punto en nuestras reuniones y en nuestros contactos semanales. Dar prioridad a la labor local requiere tener la *convicción* de que debemos sembrar y cosechar localmente.

Que el Señor bendiga en gran manera nuestras vidas, familias, labores y ministerios a lo largo de cada uno de los días de este nuevo año 2011.

---

---

## 21 Crímenes Capitales Diferentes

*Por Roberto Fugate*  
(3a Parte)

Es cierto que, en ciertos casos, la misma ley del Antiguo Testamento le permitió al juez una medida limitada de flexibilidad en la severidad del castigo civil que imponía (Éxo 21:22; 28-32; Deut. 25:1-3).

En el último de los casos, Núm. 35:31f parece indicar que hay una cantidad de excepciones en las cuales se podía dar un pago de rescate por el criminal convicto, en lugar de ser ejecutado. Mat. 1:19 parece enseñar que, en el caso de adulterio, la parte inocente en el matrimonio podía escoger la pena menor del divorcio (cf. Mat. 5:32; 19:9), en lugar del castigo capital (si la víctima decidía presentar cargos; cf. Oseas.) Quizá también podían haber existido penas menores para los ofensores de los crímenes de perjurio que los hubiesen cometido por primera vez (Deut. 22:13-19) y el quebrantamiento del Sabbath (Neh. 13:15-21) (al menos en ciertas circunstancias).<sup>1</sup> Se requiere hacer más labor exegética en este campo. Sin embargo, debemos insistir en que sólo el texto de la Escritura es el que tiene la autoridad para permitir penas menores — no el capricho de algún juez de personalidad simpática. **CCR**

### **Notas:**

1. Si nuestra interpretación de estos ejemplos es correcta, entonces la misma Biblia enseña que la frase técnica “de cierto morirá” (que se encuentra en muchos de los crímenes capitales bíblicos) no ordena, por sí misma, que la pena capital deba ser aplicada en todos los casos. Más bien, es la sentencia máxima.

## Adquiriendo Destreza y Conocimiento

*Por Kathleen McCurdy*

La destreza es una habilidad que se aprende. Por ejemplo, no es necesario aprender a respirar pero sí tenemos que aprender a caminar. El niño comienza a ensayar y por fin a dar pasitos, hasta obtener la maestría del proceso de caminar. Si uno se enferma gravemente es posible olvidarlo y tener que aprender a caminar de nuevo.

La mayoría de la gente aprende a caminar antes de los dos años sin profesor, sólo por medio del ejemplo de sus padres u

---

otros familiares y por lo general teniendo un fin, alcanzar hasta el estante del papá o quizás de salir al patio. Lo que sucede es que de alguna manera el niño aprende a caminar. No es necesario enseñarle nada en cuanto a ello, solito lo aprende. Algunos niños aprenden a caminar a los 8 meses, otros tardan hasta los 18 meses. Pero en ausencia de alguna enfermedad que lo impida, casi todos lo han aprendido al momento de celebrar el segundo cumpleaños.

Supongamos que se decide enseñar a caminar. Se requeriría que aprendan el nombre de cada hueso de las extremidades, y otras partes de la anatomía de los pies. Habría que hablar en relación al sistema de mantener el equilibrio, balanceando en un pie mientras se mueve el otro. Después hay que ensayar el procedimiento de tomar un paso — no dos o tres, sino uno sólo — porque así se aprenden las cosas en la escuela, en forma sistemática. De esta manera seguramente descubriríamos niños que parecen estar incapacitados para caminar, así como ya encontramos a niños que el sistema escolar ha dejado con dificultades y desmotivados para la lectura o escritura. Pero ese no es el modo natural para aprender.

### **Los Padres Son Los Mejores Modelos**

El niño aprende lo que él desea saber. Los padres no tienen problema al facilitar los procesos de vestirse, usar el tenedor, atar los zapatos, y en fin, un tremendo conjunto de destrezas que el niño ya ha adquirido antes de presentarse al colegio. Y ¿por qué pensamos que no se puede aprender a leer del mismo modo?

La verdad es que si tenemos paciencia, si esperamos a que se interese, y nos empeñamos en crear oportunidades que le ofrecen la necesidad de saberlo, el niño aprenderá todo lo que necesita a cada momento.

Un día le pregunté a uno de mis hijos, el que es ingeniero electrónico, si acaso había aprendido las tablas de multiplicación. Este joven, que fue educado en casa, me aseguró que los había aprendido unas tres veces y que aún no las sabía todas. "Siempre me olvido del  $7 \times 8$ ," me dijo, "pero puedo calcularlo fácilmente." En este día de calculadoras ¿vale la pena aprender las tablas? Lo básico es que el niño comprenda lo que significa la multiplicación, y para la mayoría de los casos las tablas no lo son. Es decir, quizás hay algunas destrezas más básicas que otras.

*Continuará ...*

# La Falacia Ad Hominem

## (2a Parte)

Los insultos son quizá la forma más obvia de la falacia abusiva ad hominem. A veces los niños se comportan de esta forma cuando tienen un desacuerdo acalorado. Cuando crecemos, se supone que nos volvemos racionales y aprendemos a hacer argumentos basándonos en el razonamiento lógico. Sin embargo, puesto que no hay argumento racionalmente sólido para la evolución, los evolucionistas están recurriendo cada vez más a los insultos. Recuerdo un caso particular donde un evolucionista lanzó una andanada de insultos contra Ken Ham.<sup>1</sup> Tal conducta inmadura nos recuerda que la cosmovisión evolucionista se halla total e intelectualmente en bancarrota.<sup>2</sup>

La falacia ad hominem circunstancial es cuando un crítico simplemente descarta el argumento de una persona basándose en las circunstancias de quien presenta el argumento. Suponga que Susie presenta el argumento de que se deben incrementar los impuestos a la gasolina. Su oponente, Roberto, trata de refutar esto señalando que el empleo de Susie también está respaldado por impuestos, de modo que ella está fuertemente motivada a argumentar a favor de impuestos más altos. Roberto concluye en que el argumento de Susie es erróneo dado que Susie se encuentra en una posición parcializada. Roberto ha cometido la falacia ad hominem circunstancial - sólo porque Susie esté fuertemente motivada a defender una posición particular no quiere decir que su argumento sea defectuoso.

Un no-cristiano podría argumentar:

"El Cristianismo no es verdad. Usted simplemente cree en Cristianismo porque fue criado en un hogar cristiano. Si lo hubiesen criado en la religión islámica, usted sería ahora un musulmán." Esta es la falacia circunstancial ad hominem porque las circunstancias por las cuales la persona se hizo cristiana no son relevantes para su argumento a favor del Cristianismo. Aunque puede ser verdad que es mucho más probable que llegue a ser cristiano en virtud de haber sido criado en un hogar cristiano, esto es totalmente irrelevante en cuanto a si tengo o no un argumento realmente bueno y lógico a favor del Cristianismo. Sería lo mismo que decir, "Usted cree en las tablas de multiplicar sólo porque se las enseñaron en la escuela." Es verdad que probablemente no hubiese descubierto las tablas de multiplicar sin al-

guien que me las enseñara, ¡pero esto no significa que no tenga buenas razones para seguir creyente en las tablas de multiplicar!

Un evolucionista podría argumentar:

"La creación no es verdad. ¡Usted cree en la creación sólo porque leyó ese tema en el sitio web de *Answers in Genesis!*"

Aunque la información en el sitio web puede haberles ayudado a las personas a ver la verdad de la creación y cómo argumentar a su favor (¡eso esperamos!), el argumento de la persona debiese ser evaluado por su propio mérito, no por cómo llegó a él. El evolucionista está equivocado cuando descarta un argumento simplemente porque no le gusta la fuente.<sup>3</sup> La fuente no es relevante para la validez del argumento.

Puede ser de ayuda notar que a menudo hay una diferencia entre una causa y una razón. ¿Cuál es la causa que hace que una persona crea en la cosmovisión cristiana? Muchos factores pueden haber contribuido: conversaciones con la familia, un sermón, las oraciones de los amigos, y en última instancia, el Espíritu Santo.<sup>4</sup>

¿Cuál es la razón (i.e., la justificación racional) para que una persona crea en la cosmovisión cristiana? Una razón realmente buena sería que sólo el Cristianismo puede explicar las leyes de la lógica<sup>5</sup> y la ciencia.<sup>6</sup> En los ejemplos anteriores el crítico desecha de manera arbitraria una razón para una posición sobre la base de que a él no le gusta la causa de la persona que ha llegado a esa posición. Pero tal rechazo carece de justificación lógica y por lo tanto es falaz.

No todas las referencias al carácter de una persona son necesariamente falacias *ad hominem*. Por ejemplo, si una persona hace una afirmación particular (no un argumento, sino una mera afirmación), y si se puede demostrar que la persona es generalmente deshonesto, sería perfectamente apropiado y relevante señalar que su deshonestidad pone en tela de duda su credibilidad en cuanto a la afirmación.<sup>7</sup> Sin embargo, incluso esto no refuta la afirmación de la persona, pues una persona generalmente deshonesto a veces dirá la verdad. Además, si la persona presenta un argumento, su supuesta deshonestidad es totalmente irrelevante para la validez de aquel argumento. (Un argumento no es lo mismo que una afirmación.)<sup>8</sup> La clave es recordar que un argumento debiese basarse en su mérito, no en supuestos defectos de carácter o en las circunstancias de la persona que presenta el argumento. **CCR**

**Notas:**

1. Ver *Evolving Tactics*.
2. La evolución no puede explicar la racionalidad, la moralidad o el éxito de la ciencia, tal como se documenta en *The Ultimate Proof of Creation*.
3. Presentado de esta manera tal error de razonamiento se llama falacia genética.
4. 1 Corintios 12:3.
5. Ver *El Ateísmo: Una Cosmovisión Irracional*.
6. Ver *La Evolución: La Anti-Ciencia*.
7. Sin embargo, la gente no puede afirmar racionalmente que su oponente está mintiendo sobre la base de que están en desacuerdo sobre la afirmación en discusión – eso sería dar por sentado el tema en discusión. Como ejemplo, considere al evolucionista que dice, “Los creacionistas son mentirosos porque enseñan que el universo solamente tiene varios miles de años y que la primera vida en la tierra fue creada sobrenaturalmente.” La afirmación del evolucionista es verdad sólo si la evolución también lo es, pero ese es el punto en discusión. Así pues, el evolucionista simplemente ha dado por sentado el punto en discusión.
8. Una afirmación es una proposición mientras que un argumento es una cadena de proposiciones donde se afirma que la verdad de una se deriva de las otras. Las falacias lógicas conciernen a la “cadena de razonamiento” entre las proposiciones, no a la veracidad de las proposiciones en sí. Ver *Las Falacias Lógicas: Introducción*.

## Planeando Con Su Familia

### Jesús Sabía Hacia Dónde Iba: ¿Lo sabe usted?

Por Alan Melton

En este momento del año muchos de nosotros estamos haciendo resoluciones para el año que está por venir. Una práctica más efectiva es desarrollar un plan escrito y una misión compartida junto con otras personas a quienes tengamos que dar cuenta por nuestras “resoluciones.” He aquí un proceso que una familia puede usar para establecer un plan escrito.

### El Plan del Maestro

Cuando Jesús inició Su ministerio público Él sabía hacia dónde se dirigía. Había estudiado y memorizado muy bien la Escritura. Jesús entendía que Él era el Hijo de Dios. Era plenamente

consciente que iría a la cruz. Jesús sabía que regresaría al lado del Padre y sabía que regresaría un día a la tierra. Él conocía su destino futuro. Conocer su destino futuro le dio a Jesús claridad en su misión terrenal: hacer discípulos.

Jesús les comunicó el plan a Sus discípulos y constantemente mantuvo el plan enfrente de ellos mientras le seguían en la realización del mismo. Los padres sabios hacen lo mismo.

De la misma manera que Jesús sabía hacia dónde se dirigía, así también los padres debiesen saber hacia dónde se dirigen. Deben tener una idea clara de cuáles son sus prioridades y metas para su familia. Pueden y deben decidir por adelantado la dirección de su familia. En otras palabras, deben decidir hacia dónde dirigirse. Por supuesto, al final nuestros pasos son ordenados por el Señor y debemos ser flexibles y estar dispuestos a que el Señor cambie nuestros planes. Proverbios 16:9 nos dice, “El corazón del hombre piensa su camino; mas Jehová endereza sus pasos.”

### **Preparándose Para Su Tiempo de Planificación**

Uno de los mejores ejemplos en la Escritura que nos ofrece una buena cantidad de detalles útiles sobre la planificación es el libro de Nehemías. Nehemías fue un hombre que comenzó con una carga o pasión, quien oró fervientemente que Dios le diera dirección, y fue obediente en desarrollar un plan y en mirar cómo el plan llegaba a dar fruto en “tiempos milagrosos.” Nehemías fue diligente al planear, al comunicarles el plan a sus seguidores y haciendo ajustes para vencer los obstáculos y la adversidad a medida que el pueblo de Dios trabajaba en la realización de la tarea. Nehemías creó una “visión compartida” con sus seguidores; esta es una manera muy efectiva de implementar un plan. Lea los primeros capítulos en el libro de Nehemías para ver la oración, la preparación, la planificación y la ejecución del plan en acción. Al igual que Nehemías, necesitamos pedirle dirección al Señor antes de embarcarnos en cualquier tarea importante. Proverbios 16:3 nos recuerda, “Encomienda a Jehová tus obras, y tus pensamientos serán afirmados.”

*Continuará ...*