

- ◆ Dirigir devocional familiar.
- ◆ Contar historias bíblicas a niños menores.
- ◆ Ayudar a enseñar en una cooperativa para educación en el hogar.
- ◆ Dar un informe oral o presentación a los familiares.
- ◆ Organizar un desfile para día de independencia y presentación con documentos históricos.
- ◆ Escribir cartas a abuelita acerca de lo que están aprendiendo.
- ◆ Dar una clase sobre elaboración de pan en una reunión de club.
- ◆ Enseñar coros cristianos a los niños inconversos del barrio.
- ◆ Compartir el evangelio con los vecinos.

Conforme buscamos la sabiduría de Dios en la crianza e instrucción de nuestros hijos, descubrimos que Él nos motiva, tanto a los padres como a los hijos, a aplicarnos diligentemente a aprender con un corazón dispuesto a aprender.

Copyright March/April 1996
 by The Teaching Home,
 Box 20219, Portland, OR 97294
www.TeachingHome.com

E-Mail: domadar@yahoo.com — Telf. 2575-1000
 Website: www.contra-mundum.org/renovacion.html

*Comunidad
Cristiana*
Renovación

Nº A-05

**La Falacia de Dar
por Sentado
lo que se Discute**

Motivando a Nuestros
Hijos a Aprender



La Elección
14 de Marzo, 2010

La Grandeza de la Iglesia (V)

Por Donald Herrera Terán

“Mirad, yo os he enseñado estatutos y decretos... Guardadlos y ponedlos por obra, **porque esta es vuestra sabiduría y vuestra inteligencia** ante los ojos de los pueblos, los cuales oirán todos estos estatutos y dirán: Ciertamente pueblo sabio y entendido, **nación grande es esta.**” (Deuteronomio 4:5-6).

La Iglesia de Cristo tiene su propia definición de **sabiduría e inteligencia**. No debe tomar las definiciones del mundo y luego adoptar esas definiciones para su vida de fe y práctica. La **sabiduría e inteligencia** del pueblo de Dios *son* los estatutos y decretos de su Dios.

Pablo nos dice en 1 Corintios 1:20, “¿No ha enloquecido Dios la sabiduría del mundo?” Es Dios quien permite y ha permitido hasta hoy la presencia de la “sabiduría” del mundo para mostrar la antítesis frontal entre esa “sabiduría” y Su Sabiduría—Cristo Jesús, “*el cual nos ha sido hecho por Dios sabiduría*” (1 Corintios 1:30).

Si Cristo es nuestra **sabiduría**, ¿cómo nos gloriaremos en buscar la “sabiduría” de este mundo? ¿Cómo vamos a preocuparnos por conseguir la forma de razonar de este mundo? ¿No es que no debemos “*conformarnos a este siglo*” y su forma de razonar? (Romanos 12:1).

De modo que, dejemos de entrenar a nuestros jóvenes en la llamada “sabiduría” de este mundo, no importa si tal entrenamiento sucede en lo relativo al dinero, el cuidado del cuerpo o la educación sexual. ¡Copiar la “sabiduría” del mundo sólo traerá deshonra al Nombre de Cristo!

El mundo—al ver nuestra triste *copia* de sus métodos, sus premisas, sus metas, etc.—sólo reacciona diciendo: “Mirad a esos pobres tontos. Esa fe necesitó nuestras premisas para comenzar a ser relevante; para comenzar a valer algo.”

¡Qué lejos están esos comentarios de los expresados en Deuteronomio 4! ¿Quién está corriendo hacia quién? Nuestra grandeza está en plantarnos en la **sabiduría del Altísimo**, la Persona de Cristo Jesús, y afirmar Su Verdad completa, autoritativa y absoluta para todas las áreas de la vida. No hacer esto nos gana el aplauso del mundo... y su burla.

Motivando a Nuestros Hijos a Aprender

por Meredith C.

(6a Parte)

Héroes Dignos de Imitar

"Hermanos, sed imitadores míos, y observad a los que andan según el ejemplo que tenéis en nosotros" (Filipenses 3:17).

Todos necesitamos héroes – personas que podamos respetar, imitar y de quién podamos aprender. Padres y abuelos a quienes les guste aprender y que sean héroes que los niños puedan imitar.

Conocemos a dos jóvenes universitarios piadosos. Estudian diligentemente y disfrutan mucho de compartir con nuestra familia cosas nuevas que aprenden en sus estudios. Ellos son héroes académicos para nuestros hijos, con un mensaje implícito de que el aprendizaje puede ser un deleite.

Transmitiéndolo

"Y lo que has oído de mí en la presencia de muchos testigos, eso encarga a hombres fieles que sean idóneos para enseñar también a otros" (II Timoteo 2:2).

Mike y yo siempre les decimos a nuestros hijos que no sabremos si hemos sido buenos padres mientras no veamos cómo salen nuestros nietos. Esto se debe a que parte de nuestra responsabilidad es enseñar y preparar a nuestros hijos para que ellos enseñen a los suyos.

Los hijos también pueden transmitir su conocimiento a sus amigos y hermanos desde ahora. Hemos visto que nuestras hijas mayores comparten conocimientos con sus hermanos menores sin que nosotros tengamos que sugerirlo. Katie Beth le enseñó las figuras a Jenny Rose y Juliana le enseñó a contar. Las siguientes son algunas de las maneras en que nuestros hijos les han transmitido sus conocimientos a otros:

- ◆ Hacer libros para las hermanas menores.
- ◆ Hacer un museo de ciencias para hermanos y amigos.
- ◆ Enseñar a hermanas menores.

(porque simplemente es una reafirmación de la premisa). Así pues, el argumento, "la evolución debe ser verdad porque es un hecho," es válido. Pero, si es válido, ¿por qué se le considera una falacia?

La respuesta pareciera ser que dar por sentado lo que se discute es una falacia porque es arbitrario. Los argumentos circulares de este tipo no son útiles porque cualquiera que niegue la conclusión también negaría la premisa (dado que la conclusión es esencialmente la misma premisa). De modo que el argumento, "la evolución debe ser verdad porque es un hecho," aunque técnicamente válido, es falaz porque quien argumenta simplemente ha asumido lo que está tratando de probar. Las nociones arbitrarias no deben usarse en el razonamiento lógico porque igualmente podríamos asumir exactamente lo opuesto. Sería igualmente legítimo argumentar, "la evolución no puede ser verdad porque es falsa."

También debe notarse que existen ciertos casos especiales en los que el razonamiento circular es inevitable y no necesariamente es falaz. Recuerde que dar por sentado lo que se discute no es algo inválido; se considera falaz porque es arbitrario. Pero, ¿qué pasaría si no fuese arbitrario? Existen algunas situaciones donde la conclusión de un argumento se debe asumir desde el principio, pero no es arbitrario.² He aquí un ejemplo:

Sin las leyes de la lógica, no podríamos elaborar un argumento.
Podemos elaborar un argumento.
Por lo tanto, deben existir las leyes de la lógica.

Este argumento es perfectamente razonable, y válido. Pero es sutilmente circular. Este argumento está usando una ley de la lógica llamada *modus tollens* para probar que existen las leyes de la lógica. Así pues, hemos asumido tácitamente lo que estamos tratando de probar. Pero en este caso es absolutamente inevitable. Debemos usar las leyes de la lógica para probar cualquier cosa - incluso la existencia de las leyes de la lógica.

Continuará ...

2. Siempre es necesario presuponer las precondiciones de la inteligibilidad. Estas incluyen las leyes de la lógica y la inducción. Sin embargo, el evolucionista las asume de manera arbitraria - sin justificación racional - y de esta manera ha dado por sentado lo que discute. El cristiano puede explicar la lógica y la inducción a partir de su cosmovisión.

La Elección

Este sermón fue predicado el 2 de Septiembre de 1855, en la Capilla de New Park Street, Southwark, Londres.

(7a Parte)

Pero Dios eligió a Su pueblo desde el principio; cuando el intocado éter no había sido sacudido por el aleteo del primer ángel, cuando el espacio no tenía orillas, o más aún, cuando no existía, cuando reinaba el silencio universal, y ni una sola voz ni ningún susurro turbaba la solemnidad del silencio, cuando no había ningún ser, ni movimiento, ni tiempo, ni nada sino sólo Dios, solo en Su eternidad; cuando no se escuchaba el himno de ningún ángel, y no se tenía la asistencia de los querubines, mucho antes que nacieran los seres vivientes, o que las ruedas de la carroza de Jehová fueran formadas, aún antes, "en el principio era el Verbo," y en el principio el pueblo de Dios era uno con el Verbo, y "en el principio Él los escogió para vida eterna." Entonces nuestra elección es eterna. No me voy a detener para demostrar esto, solamente paso por estos pensamientos de manera rápida para beneficio de los jóvenes principiantes, para que puedan entender lo que queremos decir por elección eterna y absoluta.

IV. A continuación, la elección es PERSONAL. Aquí también, nuestros oponentes han intentado derribar la elección diciéndonos que es una elección de naciones y no de personas. Pero aquí el apóstol nos dice: "Dios *os* ha escogido desde el principio." Decir que Dios no ha elegido a personas sino a naciones es la tergiversación más miserable que se haya hecho sobre la tierra, pues la mismísima objeción que se presenta en contra de la elección de personas, se puede presentar en contra de la elección de una nación. Si no fuera justo elegir a una persona, sería todavía más injusto elegir a una nación, puesto que las naciones no son sino la unión de multitudes de personas, y elegir a una nación parecería todavía un crimen mayor y gigantesco (si la elección fuera un crimen) que elegir a una persona. Ciertamente elegir a diez mil sería considerado algo peor que elegir a uno; distinguir a toda una nación del resto de la humanidad, parece una mayor extravagancia en los actos de la divina soberanía, que elegir a un pobre mortal y pasar por alto a otro.

Pero ¿qué son las naciones sino hombres? ¿Qué son los pueblos enteros sino combinaciones de diferentes unidades? Una nación está constituida por ese individuo, y por ese otro, y por aquél otro. Y si me dices que Dios eligió a los judíos, yo respondo en-

tonces, que Él eligió a este judío, y a ese judío y a aquel judío. Y si tú dices que Él elige a Inglaterra, entonces yo digo que Él elige a este hombre inglés, y a ese hombre inglés y a aquel hombre inglés. Así que después de todo se trata de la misma cosa. Entonces, la elección es personal: así debe ser. Cualquiera que lea este texto, y otros textos similares, verá que la Escritura continuamente habla del pueblo de Dios, considerando a cada individuo, y habla de todos ellos como siendo los sujetos especiales de la elección.

*“Hijos somos de Dios por la elección,
Los que creemos en Jesucristo;
Por un designio eterno
Gracia soberana recibimos aquí.”*

Sabemos que es una elección personal.

V. El otro pensamiento es (pues mi tiempo vuela muy rápidamente y me impide detenerme sobre estos puntos) que la elección produce BUENOS RESULTADOS. “De que Dios os haya escogido desde el principio para salvación, mediante la santificación por el Espíritu y la fe en la verdad.” ¡Cuántos hombres confunden completamente la doctrina de la elección! ¡Y cómo hierve mi alma cuando recuerdo los terribles males que se han acumulado por la perversión y el rechazo de esa gloriosa porción de la verdad gloriosa de Dios! ¡Cuántos no hay por ahí que se han dicho a sí mismos: “yo soy un elegido,” y se han sentado perezosamente, y peor aún han dicho: “yo soy el elegido de Dios,” y con ambas manos han hecho la maldad! Rápidamente han corrido a todo tipo de inmundicia, porque han dicho: “yo soy el hijo escogido de Dios, y por tanto independientemente de mis obras, puedo vivir como se me dé la gana, y hacer lo que yo quiera.” ¡Oh, amados! Permítanme solemnemente advertir a cada uno de ustedes que no lleven esa idea muy lejos; o más bien, que no conviertan esa verdad en un error, pues no la podemos estirar mucho. Podemos pasar por sobre los límites de la verdad; podemos convertir eso que tenía la intención de ser dulce para nuestro consuelo, en una terrible mezcolanza para nuestra destrucción.

Continuará ...

Petición de Oración

Oremos por nuestra hermana Isabel Bravo C., quien está impartiendo el curso de *Doctrina Cristiana* en el *Centro Educativo Cristiano Reformado* a los estudiantes de Undécimo Año. Oremos que el Señor abra el entendimiento de este grupo de estudiantes.

Las Falacias Lógicas: La Falacia de Dar por Sentado Lo que se Discute

(2a Parte)

Pero la Biblia niega el naturalismo y el uniformitarismo (e.g., los ritmos de erosión durante el diluvio global). Al asumir el naturalismo y el uniformitarismo el crítico ya ha asumido simplemente que la Biblia está equivocada. Luego usa esta noción para concluir en que la Biblia está equivocada. Su razonamiento es circular.

"La creación no puede ser cierta porque tendrías que ignorar toda la evidencia científica."

Pero este argumento da por sentado lo que discute porque presupone que la evidencia científica de alguna manera respalda la evolución, lo cual no ha sido demostrado.

"No tiene sentido negar la evolución; es un hecho bien establecido de la naturaleza."

Este argumento también da por sentado lo que discute porque el status de verdad con respecto a la evolución es el punto mismo en discusión.

Los cristianos no siempre estamos por encima del razonamiento circular. Algunos han argumentado,

"La Biblia debe ser la Palabra de Dios porque ella así lo dice. Y lo que dice tiene que ser verdad, pues Dios no puede mentir."

Claro, es bastante cierto que la Biblia sí afirma ser la Palabra de Dios, y también es verdad que Dios no miente. Pero cuando una de estas declaraciones se usa como el único respaldo para la otra, el argumento comete la falacia de dar por sentado lo que se discute. La misma línea de argumentación se podría usar para "probar" el Corán, lo cual, por supuesto, negaríamos.

Ahora, es momento de ir un poco más profundo filosóficamente hablando. Dar por sentado lo que se discute es una falacia bastante extraña porque en realidad es válida. Recuerde que un argumento válido es aquel en el cual la conclusión se deriva de las premisas. Normalmente las falacias no son válidas; el hecho que su conclusión no se deriva de la premisa (s) es lo que las convierte en falacias. Pero, curiosamente, en la falacia de dar por sentado lo que se discute la conclusión sí se deriva de la premisa