

Comunidad
Cristiana
Renovación

Nº A-09

**La Falacia de
la Bifurcación**

¿Hay que ser maestra
para hacer que
los niños aprendan?



La Elección
30 de Mayo, 2010

Nuestra Cautividad Cultural (II)

Por Donald Herrera Terán

¿Qué manera de razonar se requiere para hacerle frente a la realidad del cautiverio? Sin duda alguna, en el caso de los hijos de Israel, el remanente dirigiría su mirada hacia las *grandes promesas pactales* hechas por su Dios. La clave para enfrentar el cautiverio no sería su fuerza, ni su intelectualidad, ni sus habilidades en los negocios... nada de eso, excepto la fe.

Me refiero aquí a una fe en las promesas objetivas e históricas del Dios de Israel, afirmadas y establecidas en forma de *pacto* unilateral. No habría aquí una acción “sinérgica” entre los israelitas y Dios. Jehová, el Dios del Pacto, actuaría, dirigiría la historia, movería el corazón incluso de los gobernantes paganos, prepararía los escenarios históricos tanto en la tierra pagana como en Palestina. Si la nación iba a sobrevivir, entonces no habría otro camino. Era un asunto de *confianza obediente y activa* en el Pacto de Dios.

Quedaban por delante setenta años. Así que se pusieron a labrar la tierra, a entrenarse en el trabajo; fundaron y establecieron nuevas familias, las entrenaron, les enseñaron a adorar bajo la sombra del cautiverio, sin templo, sin una cultura que estuviera de su lado; las familias se organizaron para seguir adorando a Dios y estudiando los escritos sagrados: nació la sinagoga. Eran necesarias diez familias, diez cabezas de familia que se pusieran de acuerdo para establecer una “comunidad que adoraba a Dios y estudiaba las Escrituras.”

El *Remanente* no apartó su vista de su verdadero llamado. Eran cautivos físicos, pero no esclavos espirituales. Aprendieron los idiomas de las tierras paganas, pero siguieron razonando como hebreos. Y no como simples hebreos en lo racial, sino hebreos herederos de las promesas hechas a Abraham. En los lomos de aquella generación estaba el Mesías, de modo que, en un sentido espiritual, Él estaba con ellos, “participando de sus sufrimientos.”

Y pasó el tiempo. No olvidaron su calendario. Las fechas sagradas siguieron teniendo ese carácter. Hicieron ahorros. Algunos desde muy temprano. No viajarían *ellos*, sino sus nietos. Y transmitieron la fe a sus hijos. Sin muchos recursos. Con mucho en contra. Incluso evangelizaron. Muchos paganos abrazaron la fe de los hebreos... y viajarían con ellos al retorno del cautiverio para formar así parte del pueblo de Dios para siempre.

¿Seremos diferentes a ellos en nuestra propia cautividad cultural?

La Elección

Este sermón fue predicado el 2 de Septiembre de 1855, en la Capilla de New Park Street, Southwark, Londres.

(11a Parte)

Si tú vinieras a Él y le pidieras, tú vas a recibir lo que pides; ¡porque nunca ha rechazado a nadie! Pero aunque hay un número definido de elegidos, sin embargo es cierto que todos los que buscan, pertenecen a ese número.

Debes ir y buscar; y si sucede que tú resultes ser el primero en ir al infierno, diles a los demonios que percaste de esa manera; diles a los diablos que tú eres uno rechazado, después de haber venido como un pecador culpable a Jesús. Te digo que eso deshonraría al Eterno (con todo respeto a Su nombre) y Él no permitiría que tal cosa sucediera. Él es muy celoso de Su honor y no podría permitir que un pecador dijera algo como eso.

Pero, ¡ah, pobre alma! No basta con que pienses así, que no vas a perder nada si vienes; hay todavía un pensamiento más: ¿amas la elección el día de hoy? ¿Estás dispuesto a admitir su justicia? Dices: “siento que estoy perdido; lo merezco; si mi hermano es salvo yo no puedo murmurar al respecto. Si Dios me destruye, lo merezco; pero si Él salva a la persona que está sentada junto a mí, Él tiene todo el derecho de hacer lo que le plazca con lo suyo, y yo no he perdido nada por eso.” ¿Puedes decir eso con toda honestidad desde lo profundo de tu corazón? Si es así, entonces la doctrina de la elección ha tenido su efecto correcto en tu espíritu, y tú no estás lejos del reino de Dios. Estás siendo traído donde debes estar, donde el Espíritu quiere que estés, y siendo esto así el día de hoy, puedes irte en paz; Dios ha perdonado tus pecados.

No sentirías así si no hubieras sido perdonado; no sentirías así si el Espíritu de Dios no estuviera haciendo Su obra en ti. Entonces, regocíjate en esto. Deja que tu esperanza descansa en la cruz de Cristo. No pienses en la elección, sino en Jesucristo. Descansa en Jesús: Jesús al inicio, en todo momento, y por toda la eternidad. **CCR**

NOTA: Hace algunas semanas finalizamos nuestra serie sobre las “*Cinco Grandes Doctrinas Bíblicas.*” Esperamos que este sermón de C. H. Spurgeon haya ampliado su entendimiento con respecto a la doctrina de la elección incondicional. Vuélvalo a leer, repase y marque las citas bíblicas en su Biblia. Bendiciones.

21 Crímenes Capitales Diferentes

Por Roberto Fugate

Crímenes Capitales contra el individuo y la familia:

1. El asesinato premeditado (Gén. 9:5f, Éxo. 21:12-14; Núm. 35:16-21 30-33; Lev. 24:17; Deut. 19:11-13; 21:1-9); incluye causar la muerte de una mujer embarazada, o causarle la muerte a su niño (Éxo. 21:22-25).
2. La negligencia flagrante que resulta en una muerte humana (por ejemplo, cuando una persona es muerta por un animal peligroso que ya había matado antes, y que sin embargo, no había sido enjaulado) (Éxo. 21:28-30).
3. El secuestro (por motivos de esclavitud) (Éxo. 21:16; Deut. 24:7; cf. 1 Tim. 1:10) (la pena de muerte incluye a los cómplices).
4. La violación de una virgen comprometida o de una mujer casada (Deut. 22:23-27).
5. La fornicación antes del matrimonio y entrar a éste profesando ser virgen (Deut. 22:13-21).¹
6. Prostitución por parte de la hija de un sacerdote (Lev. 21:9).
7. Adulterio (Lev. 20:10; Deut. 22:21-24; cf. Jn. 8:4-11; 1 Tim. 1:10) (incluye a las personas comprometidas).
8. Incesto (Lev. 20:11f, 14; cf. 18:6-19).
9. Homosexualidad (Lev. 18:22; 20:13; cf. Rom. 1:32; 1 Tim. 1:10).
10. La bestialidad—la relación sexual con un animal (Éxo. 22:19; Lev. 20:15f; cf. 18:23).
11. Golpear a los padres de uno (Éxo. 21:15).
12. Maldecir a los padres de uno (Éxo. 21:17; Lev. 20:9; cf. Mat. 15:3f; Mar. 7:10; Prov. 20:20).
13. La rebelión incorregible contra los padres por parte de un joven, hombre o mujer (etapa final de la adolescencia o aún mayor²) (Deut. 21:18-21).

Continuará ...

Notas:

1) Quizá la mujer cometiera fornicación mientras estaba comprometida, de modo que sería en realidad culpable de adulterio (ABD 5:553).

2) William O. Einwechter, *Apedreando a los Hijos Desobedientes*, *Chalcedon Report* # 402 (Enero, 1999), reimpresso en *Christian Statesman*, 146:1 (Enero-Febrero 2003). *Ibid.*, “Respuesta al Artículo de la Associated Press sobre la Conferencia de la National Reform Association,” *Christian Statesman*, 145:6 (Noviembre-Diciembre 2002): 10-13.

La Falacia de la Pregunta Compleja

(2a Parte)

Lo que la gente juzga que es una falacia a menudo depende de su cosmovisión. Considere esta pregunta: "¿Te has arrepentido de tus pecados?"

Un no-cristiano puede considerar esta pregunta como una pregunta compleja y querrá dividirla:

1. ¿Alguna vez has pecado?
2. Si es así, ¿te has arrepentido?

Sin embargo, desde una cosmovisión cristiana, la pregunta no es compleja porque sabemos que todos hemos pecado (Romanos 3:23).

Junto con el epíteto de dar por sentado lo que se pregunta, la pregunta compleja utiliza un lenguaje parcializado en lugar de argumentación lógica. Cuando los evolucionistas cometen cualquiera de estas falacias debemos señalar gentilmente que en realidad no han presentado un argumento lógico. Han asumido retóricamente lo que están tratando de probar, y al hacerlo, han dado por sentado el mismo punto en discusión. *CCR*

La Falacia de la Bifurcación

Una persona comete la falacia de bifurcación cuando afirma que existen solamente dos posibilidades mutuamente excluyentes - cuando, de hecho, hay una tercera opción. Por esta razón la falacia se conoce también como la falacia de esto o lo otro y la del falso dilema.

Un ejemplo gracioso es este:

"La luz del semáforo o está en rojo, o está en verde."
Esto es obviamente falaz, pues la luz podría estar en amarillo.¹

Un ejemplo más realista es este:

"O tienes fe o eres racional."

Esto comete la falacia de bifurcación, puesto que existe una tercera posibilidad: podemos tener fe y ser racionales. De hecho, la fe es esencial para poder tener racionalidad (e.g., que las leyes de la lógica tienen sentido).²

"O el universo opera de una manera sujeta a leyes, o Dios está realizando milagros constantemente."

Esto también es falaz porque existe una tercera posibilidad: el universo opera de una manera sujeta a leyes la mayor parte del tiempo, y Dios realiza ocasionalmente algunos milagros.

A veces al debate sobre los orígenes se enmarca como un asunto de "fe vs. razón," "ciencia o religión," o "la Biblia vs. la ciencia." Todos estos marcos son falsos dilemas. La fe y la razón no son contrarios. Van muy bien juntos (puesto que todo razonamiento presupone algún tipo de fe).³

De igual manera, la ciencia y la religión (la religión Cristiana, para ser específicos) no son mutuamente excluyentes. De hecho, es el sistema cristiano el que hace que la ciencia y la uniformidad de la naturaleza tengan sentido. De igual forma, el debate jamás debiese enmarcarse como "la Biblia vs. la ciencia," puesto que los procedimientos de la ciencia son completamente compatibles con la Biblia. De hecho, la ciencia se basa en la cosmovisión bíblica; la ciencia requiere que haya predictibilidad en la naturaleza, lo cual es únicamente posible por el hecho que Dios sostiene el universo de una manera consistente y que es compatible con el entendimiento humano. Tal predictibilidad simplemente no tendría sentido en un universo de "casualidades."

Continuará ...

Notas:

1) En lógica, se dice que el rojo y el verde son opciones contrarias pero no contradictorias. Cuando dos proposiciones son contradictorias, una de ellas es verdadera y la otra es falsa. Una proposición se puede convertir en su contradicción al añadir "No es el caso que." Así, las declaraciones "la luz es roja" y "no es el caso que la luz es roja" son contradictorias. Sin embargo, cuando dos proposiciones son contrarias, ambas pueden ser falsas, pero no pueden ambas ser verdaderas.

2) Para la demostración de esto, ver "*La Prueba Última de la Creación.*"

3) La fe es creencia en lo que no ha sido observado por los sentidos (ver Hebreos 11:1). Para razonar lógicamente, una persona debe creer en las leyes de la lógica. Sin embargo, las leyes de la lógica son inmateriales, y por lo tanto, no pueden ser observadas por los sentidos. De modo que, la creencia en las leyes de la lógica es un tipo de fe. Además, las leyes de la lógica sólo tienen justificación racional en el sistema cristiano de fe.

La Educación en Casa

por Kathleen McCurdy

¿De Qué Manera Aprenden los Niños?

Según los estudios científicos, lo más importante es la interacción con el ambiente. Por ejemplo si los animales del laboratorio son colocados en una jaula con tareas interactivas y juguetes, sus cerebros pesan más y tienen mayor capacidad que otros animales en jaulas sin tal enriquecimiento. Pero hay que notar que cuando estas jaulas fueron colocadas cerca de los primeros para que los últimos pudieran observar a los primeros que jugaban, no se notó ningún crecimiento en sus cerebros. Pudiendo sólo observar, sin poder interactuar con el ambiente, no sirve para aumentar el conocimiento.

Cuando se espera que los niños aprendan, es importante considerar este punto en cuanto a la interacción. Lo que les interesa, lo que pica su curiosidad, les hace pensar y preguntar, o buscar la solución es lo que les va a ayudar—diremos, les alimentará el cerebro. Si queremos tener niños inteligentes entonces "no deberíamos obligarlos a pasar el tiempo pasivamente observando y escuchando. Pero eso es lo que ocurre en muchos casos: con la televisión, en los parvularios, en las actividades públicas, y hasta en el hogar. ¡Quién sabe cuánto es lo que se pierde de las habilidades escolares con esta exigente pasividad!"²

Existe una historia de un famoso experimento en que dos gatitos gemelos fueron colocados en un estanque circular que había sido pintado previamente con rayas verticales de blanco y negro. Un gatito estaba encerrado en una jaulita movable, mientras que se permitía al otro andar por cualquier lado. Aunque ambos sostuvieron el mismo estímulo visual, el gatito pasivo que no pudo investigar por sí mismo quedó ciego a las rayas verticales mientras que el otro desarrolló conexiones visuales entre sí y las rayas. Así concluyeron que "la experiencia es lo que forma al cerebro, pero es necesario interactuar con la experiencia."²

Según otros estudios, la interacción con adultos, y especialmente la estimulación lingüística, es una de las ventajas más importantes para el desarrollo mental. "Los padres están realmente participando en el desarrollo de las mentes de sus hijos justamente en proporción al tiempo en que se dedican a interactuar y comunicar con ellos. La interacción lingüística realmente actualiza los tejidos del cerebro."²

2) Jane M. Healy en *Endangered Minds — Why Our Children Don't Think*, Simon & Schuster, 1990.

¿Hay que ser maestra para hacer que los niños aprendan?

Es común que los padres que tienen el propósito de enseñar a sus hijos comienzan a hacerlo en la forma en que ellos estudiaron, es decir, en forma de colegio. Hay padres que apartan una pieza para la escuela, logran obtener escritorios y pizarra, mapas y cuadernos. Luego comienzan a ubicar algunos libros o textos para los cursos que piensan "enseñar" y a planificar el programa escolar.

El problema que se les presentará casi enseguida es que les falta horas en el día para hacerlo todo. En general, el padre tiene que trabajar para ganar el sueldo así que le toca a la madre hacer la parte de maestra. Y siendo dueña de casa, hay que cocinar, limpiar, recibir visitas, cuidar a los hijos preescolares; y todo esto va a estorbar "las clases". La "maestra" y el "estudiante" se van a desalentar con tantas interrupciones y a preguntarse si vale la pena hacerlo.

Hay otra dificultad que sobreviene después que la novedad hubiese pasado. Se trata de lo difícil que es para el niño encontrarse día y noche con la madre que se ha convertido en profesora. Se hace de todo una lección, y el hijo no se puede "ir a casa" pues vive en la "escuela" con la "profesora". De modo que el niño comienza a resistir la instrucción de los padres y ellos se preguntan cómo llegó a ser tan difícil la educación, si antes de comenzar la escuela en casa pudieron ayudar al niño a aprender tantas cosas.

¿Qué es lo que ocurre aquí? Los padres no tuvieron dificultades cuando ayudaban al niño a aprender a hablar, a caminar, a vestirse, a decir "gracias" y "perdón". ¿Por qué se encuentran con dificultades cuando se trata de aprender a leer o hacer la aritmética? ¿Será que los profesores se han equipado con habilidades que los padres no conocen? Pero la verdad es que los profesores que intentan enseñar a sus hijos en casa tienen la misma dificultad. La razón es sencilla: Los niños necesitan tener padres.

Continuará ...