

tienes que protegerles de animales salvajes, asegurarte que no caigan por un barranco, curar las inevitables heridas, etc. De hecho, se puede argumentar que la mayoría de lo que llamamos funciones “pastorales” hoy eran la responsabilidad de los ancianos gobernantes. Igual como un padre piadoso “gobierna” su casa al enseñar, disciplinar, exhortar y trabajar con su familia, el anciano gobernante ha de estar primariamente ocupado con ayudar al pueblo de Dios a entender y aplicar la ley de Dios a sus vidas.

¿Ve Ud. lo que esto implica? Necesitamos muchos más ancianos gobernantes, ancianos que tengan el tiempo y el llamado para involucrarse en el meollo de las vidas de la gente. Y necesitamos contratarlos – no solo depender de las pocas sobras de horas que puedan separar de sus trabajos normales y responsabilidades familiares. Sin embargo, cuando la iglesia promedio necesita de más ancianos para hacer la obra del ministerio, ¡usualmente contratamos a otro anciano maestro! ¿Y qué hace el anciano gobernante? Bueno, como Rushdoony ha dicho, ¡la mayoría de ancianos gobernantes piensan que su labor no es juzgar a la iglesia, sino juzgar al pastor!

Moisés hizo arreglos para que Israel tuviera jueces sobre cada diez familias con una ascendente estructura de cortes de apelaciones (Éx. 18:17ss). Esto nos da un modelo razonable para seguir con relación a cuántos ancianos debiera tener una iglesia: un anciano por cada diez familias. Este anciano no está allí para micro-administrar las vidas de la gente, sino para asistirles en su labor de dominio. Se asegura que los padres están amando a sus esposas y enseñando a sus hijos. Está allí para asegurarse que la gente está resolviendo sus problemas. Está allí para enseñarles la ley y cómo ésta se relaciona con sus propias necesidades y situaciones específicas. Ningún anciano maestro, no importa cuán dotado y talentoso, erudito y buen orador pueda ser, puede con posibilidad predicar sermones que llenen las necesidades de cada persona. Pero el anciano gobernante puede estar allí para asistir amorosamente a cada familia para aplicar aquellos sermones a los problemas, pruebas y tentaciones que enfrenta.

*Continuará ...*

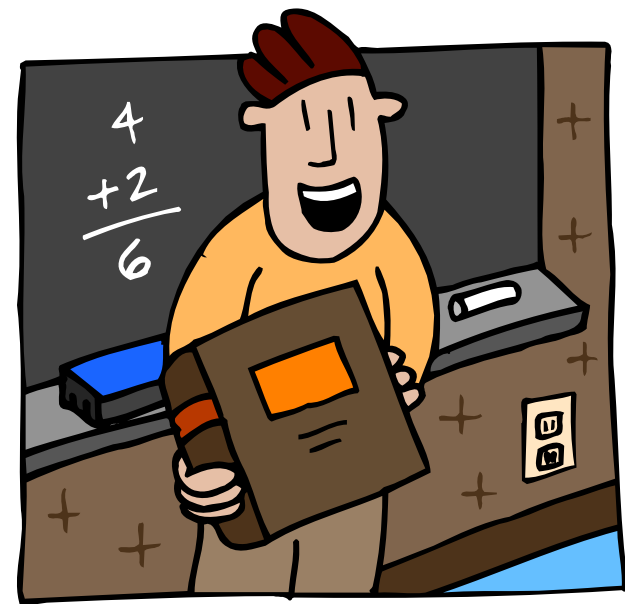
E-Mail: [domadar@yahoo.com](mailto:domadar@yahoo.com) — Telf. 2575-1000  
Website: [www.contra-mundum.org/renovacion.html](http://www.contra-mundum.org/renovacion.html)

# Comunidad Cristiana Renovación

Nº B-09

Agilización de la  
Enseñanza de  
las Matemáticas

Sedución y  
Servidumbre



Los Ancianos, la Iglesia y la Casa de Dios

23 de Noviembre, 2008

---

## Educando a la Manera de Dios V

Por Donald Herrera Terán

La falsa profecía no solo tiene que ver con aquellos que reclaman recibir mensajes de parte de Dios y que contradicen abiertamente la enseñanza de la Escritura. También tiene que ver con cualquier afirmación de verdad que no se conforma a la enseñanza de la Escritura en cualquier campo del conocimiento incluyendo la educación.

Una de las áreas en las que estos falsos profetas de la educación se inmiscuyen más es en el área del desarrollo de los niños. Tan comprometidos están con una visión evolucionista de la realidad que incluso han llegado a llamar “*psicología evolutiva*” a tal campo de estudio. Y una de las cosas que sorprende de tales concepciones es lo que afirman estos “expertos” en cuanto a lo que los niños NO pueden lograr o alcanzar.

Sin duda alguna que el artículo del Dr. Stan Hartzler nos aclarará muchas de esas concepciones erróneas con respecto a lo que los niños SÍ pueden lograr en el campo de las matemáticas.

Pero el punto que estoy tratando de señalar no es tanto lo que dicen estos “expertos,” sino más bien cómo los padres Cristianos podemos llegar a *CREER* lo que dicen estos falsos profetas de la educación. El mundo siempre mantendrá su “bla-bla” con respecto a la realidad. Eso no podemos evitarlo. Lo que no puedo hacer es darme el lujo de creer tales supuestas verdades *a expensas* de la vida de mi hijo o hija.

Tome por ejemplo el caso de las matemáticas. ¿Quién sufrirá las consecuencias de un mal entendimiento de esta asignatura? Por supuesto que el mismo estudiante. Si esto sucede a edad temprana entonces el asunto se complica pues más adelante tendrá que *desaprender* los esquemas falsos de razonamiento para *reaprender* los patrones verdaderos. Esto es *renovar el entendimiento*.

Apreciados padres de familia, el engaño está operando con toda vigencia y fuerza en el campo de la educación. No pensemos que sólo es asunto de las sectas falsas. El engaño se ha arraigado en todos los campos del conocimiento. Y si se encuentra en las matemáticas sin duda que desde allí se extenderá a todo el resto de las ciencias. La batalla espiritual también está planteada en el campo de los números. ¿Cómo responderemos?

---

## Los Ancianos, la Iglesia y la Casa de Dios

Por Brian Abshire

(Quinta Parte)

Históricamente los Presbiterianos han visto dos distintos tipos de ancianos gobernando la casa de Dios: los ancianos que enseñan (ancianos maestros), quienes ministran la palabra, y los ancianos gobernantes quienes gobiernan la iglesia (1 Tim. 5:17). La doctrina de la pluralidad y paridad de ancianos dice que ontológicamente ambos oficios son equivalentes, pero económicamente hay una distinción de función. Los ancianos maestros enseñan, y los ancianos gobernantes, gobiernan. Sin entrar en innecesarios debates sobre detalles, tomemos esta división como un hecho dado. ¿Cómo ha de operar esto Bíblicamente?

La mayoría de nosotros estamos familiarizados con la función de enseñanza porque la vemos cada Día del Señor cuando el pastor ministra la palabra; pero las funciones de gobierno a menudo no son entendidas porque normalmente ocurren tras el escenario. En las iglesias modernas a menudo los ancianos realmente no entienden lo que se supone que han de hacer de forma mejor de lo que lo entiende el resto de la gente. Seamos honestos, ¿pensamos en realidad que la iglesia del primer siglo estaba conformada por una serie de reuniones de comités interminables supervisada por un aburrido y gruñón grupo de hombres de negocios? La mayor parte del “ministerio” normal era realizado a través de las familias – y cada “anciano” de familia practicaba la hospitalidad, visitaba al enfermo, daba caridad personal, etc. Aparte de la función diaconal (enfocándose en las familias quienes no tenían familia), la primera iglesia no tenía ministerios centralizados al estilo moderno. De manera que, ¿exactamente qué hacían los ancianos gobernantes?

Visitaban al pueblo (e.g., Hch. 5:41), ayudaban a la gente con la adoración en familia, aconsejaban a las personas en problemas, amonestaban a los desobedientes, animaban a los que desfallecían, ayudaban al débil (1 Tes. 5:12-13). En otras palabras, gobernar la iglesia no era como manejar un negocio; era como dirigir un hogar: amando y sirviendo al pueblo de Dios, resolviendo disputas, resolviendo problemas, enseñándoles y entrenándoles para el dominio (Efe. 4:11ss). Claro, el anciano que enseñaba puede haber sido mayormente responsable por alimentar a la oveja; pero el pastorear un rebaño requiere más que asegurarse que las ovejas tengan pastos verdes para alimentarse. También

las secciones de sus textos de matemáticas que se vieron en libros anteriores, conservando sólo las lecciones diarias que presentan temas nuevos. (No obstante, los temas de años anteriores deben formar parte de las rutinas diarias de repaso que se describen más adelante.)

La eliminación de la *paja* de los textos de primaria debe permitirte abarcar segundo y tercer grados en un año, omitir el cuarto grado, ver el quinto grado en el tercer año, sexto grado en el cuarto año, posiblemente omitir el séptimo, y ver el octavo grado en el quinto o sexto año. Esto significa que Álgebra I y Geometría pueden aprenderse antes de preparatoria, dejando libres estos años para los cursos de matemáticas superiores.

Esta agilización solamente pondrá a tu hijo al nivel de los niños de la mayoría de los demás países, y no es difícil de hacer. Además, es compatible con cualquier método de enseñanza que desees usar, incluyendo elementos manuales, aprendizaje cooperativo, etc.

Experiencias con elementos manuales muchas veces pueden ilustrar reglas de computación en formas divertidas, pero muchas veces estas experiencias deben venir después del aprendizaje de reglas y datos abstractos, y no a la inversa como frecuentemente se sugiere. No hay necesidad de gastar dinero en elementos manuales. Dedos, monedas, reglas, relojes, calendarios, cuadritos de azúcar y clips probablemente serían suficientes.

La recordación mejorada, y no el aprendizaje inicial, es la clave de un excelente programa de matemáticas.

Lo único que necesitas en cuanto a teoría de aprendizaje es lo siguiente: La mente recuerda y sintetiza lo que continuamente regresa a ella. Esto nos libra de cualquier temor latente acerca de lo que Piaget o Thorndike haya dicho respecto a niveles de desarrollo o respecto a la mejor receta para la combinación concreto/abstracto.

Desde otro punto de vista, el olvidar es una respuesta natural a una experiencia de aprendizaje de un día, independientemente de la calidad de la experiencia o de la explicación.

*Continuará ...*

**NOTA:** Las observaciones en este artículo incluyen la actitud de muchos maestros Cristianos en instituciones Cristianas. He aquí un buen criterio para evaluar su entendimiento y desempeño como maestros en lo que se refiere a las matemáticas.

## SEDUCCIÓN Y SERVIDUMBRE

*Si alguno engañare a una doncella que no fuere desposada, y durmiere con ella, deberá dotarla y tomarla por mujer. Si su padre no quisiere dársela, él le pesará plata conforme a la dote de las vírgenes (Éxo. 22:16-17).*

### (Sétima Parte)

Pero si el novio le debía a su suegro 100 piezas, entonces, de alguna manera, el suegro le hubiese debido 50 piezas si la acusación hubiese sido confirmada por la corte. El texto no dice esto, pero queda implicado por las provisiones de la doble restitución de las leyes casuísticas. Necesitamos buscar un robo implicado de 50 piezas al novio por parte del suegro, si la muchacha hubiese resultado culpable de la acusación.

### *Defraudando al Novio*

Asumamos que la acusación del novio era exacta: la muchacha no era virgen al momento del matrimonio. El suegro tenía derecho únicamente a un precio de la novia por voto y matrimonio; ya sea que lo cobrara o que voluntariamente renunciara a él, no podía ser cobrado una segunda ocasión, a menos que la muchacha fuese una viuda, y que el novio estuviera de acuerdo en pagarlo. (Debido a que la viuda podía incluir su dote original en el siguiente matrimonio, no era legalmente una concubina.) Este pago era el precio formal de la novia. El segundo hombre no le debía nada a su padre. Si le cobraba a este hombre un precio normal de la novia, el padre de la muchacha estaría haciéndole una trampa. No era su obligación pagar tal dinero.

Su padre podría haberle cobrado hasta 50 ciclos al seductor original, pero podía no hacerlo, ya fuese por ignorancia de su condición, o por una lástima inmerecida a favor del seductor, o por temor a la familia del seductor, o porque sabía que su hija era promiscua y que no tenía derecho al precio de la novia del primer seductor *descubierto*. En este último caso, hubiese permitido voluntariamente la prostitución en su casa, o, si realmente no sabía nada al respecto, entonces la hija tenía que pagar la pena máxima por ocultar deliberadamente su verdadera condición. En cualquier caso, el novio habría recibido el derecho a la devolución de su precio de la novia. El texto guarda silencio sobre esto, pero se implica; si éste no fuera el caso, entonces el suegro habría sacado provecho de la promiscuidad de su hija a expensas de la parte

perjudicada, el novio. La ley bíblica no subsidia el mal. Protege al inocente.

Si al novio se le hubiera informado de la pérdida de la virginidad por parte de la muchacha, entonces no le habría pagado a su padre su precio de novia. El precio de la novia ya habría sido pagado por el seductor, aún cuando su padre no hubiese consentido su matrimonio. Estoy argumentando que *el precio de la novia que el seductor le debía al padre era de 50 ciclos, el precio de acuerdo de una vida dedicada a la esclavitud por parte de un varón esclavo en las disputas judiciales formales* (Lev. 27:3).<sup>11</sup> Este precio obligatorio de la novia debía pasarse a la hija como su dote, pero pasaba de una manera formal y específica, como lo discuto más abajo: primero al novio, luego a su padre y luego a la muchacha. Si su padre no le cobraba el dinero al seductor, asumiendo que sabía de la seducción, no obstante le debía una dote a la hija; de otra forma ella llegaría a convertirse en una concubina. Sin una dote por parte de su padre ella llegaba a ser una concubina, sin embargo, solamente su padre podía pagar por esto en esta ocasión; a ningún pretendiente posterior se le podía requerir que pagara un segundo precio de la novia por una mujer que no era ni viuda ni virgen.

El novio se había visto obligado a pagarle un precio de la novia al padre de la muchacha. Si el padre se quedaba con los 50 ciclos que había recibido como pago por parte del seductor estaría convirtiendo a su hija en una concubina, o, si no cobraba los 50 ciclos, entonces tenía que pagar la dote de 50 ciclos de su propio bolsillo. Una vez más, el novio había creído que se estaba casando con una mujer libre que traía una dote al matrimonio, no con una concubina. Legalmente no estaba obligado a pagar el precio de la novia debido a su status de no-virgen, así que el padre estaba obligado a pagarlo. Si su padre no lo había pagado y si el novio había sido obligado a pagarlo, entonces esto se constituía en fraude. Aunque el fraude real implicaba cualquiera que hubiera sido su precio de la novia negociado, en cuanto a los propósitos de arreglo judicial, se asumía que el fraude era el máximo precio de la novia requerido, y por lo tanto la dote requerida, de 50 ciclos.

*Continuará ...*

**11.** Una excepción: el propietario de un esclavo que había sido muerto por un buey recibía un reembolso de 30 ciclos de plata (Éxo. 21:32).

## Agilización de la Enseñanza de las Matemáticas

*Por Stan Hartzler, Ph.D.*

**(Segunda Parte)**

Ahora saca la tabla de multiplicación (mismo formato) y haz lo mismo con ella, siempre repasando los problemas de adición. Este proceso deberá continuar hasta el segundo grado, o aun más allá si se requiere.

La lectura oral de cada día puede ser seguida de una pregunta de *significado* como, ¿Puedes representar  $3 \times 4 = 12$  con un dibujo? Es recomendable este tipo de seguimiento. Sin embargo, sigue siendo cierto que  $3 \times 4 = 12$  deberá ser recordado tan rápida y mecánicamente como el propio nombre de uno.

Cuando el alumno hace uso de un dato de multiplicación en un algoritmo, o estrategia de detección de patrones y solución de problemas, el significado es menos importante que la recordación automática de datos básicos para permitir que las demás ideas fluyan.

Si la recordación depende exclusivamente de un razonamiento analítico asociado con significado, ese tipo de razonamiento interferirá con el razonamiento superior que se necesita para proceder con la tarea principal por hacer.

Los programas oficiales de matemáticas en los Estados Unidos desperdician el 50 por ciento del tiempo del alumno entre los grados 2 y 8, inclusive.

Según una evaluación de Flanders en 1987 de tres series de textos de matemáticas, el porcentaje promedio aproximado de material nuevo presentado en cada grado es el siguiente: kínder, 100 por ciento (por supuesto); 1er grado, 70 por ciento; 2o grado, sólo 40 por ciento; 3er grado, 65 por ciento; 4o grado, de nuevo 45 por ciento; 5o grado, 50 por ciento; 6o grado, 40 por ciento; 7o grado, 35 por ciento; 8o grado, sólo 30 por ciento; y luego repentinamente en 9o grado (álgebra) (un enorme 90 por ciento!

Muchas de estas cifras se aplican aun a programas preferidos por escuelas en casa y colegios privados. Los padres educadores en el hogar que están conscientes de esta situación deben omitir