

# Educación Clásica: Aplicación Histórica y Moderna

*Por Christine Miller*

## Educación Clásica vs. Educación Moderna

La moderna educación pública no se parece al trivium. Pero, para poder entender la razón, tenemos que entender de dónde ha surgido la educación moderna. Pues, si uno da una mirada rápida a la América Clásica,<sup>1</sup> descubriremos que hace casi doscientos años las cosas eran muy diferentes en la educación estadounidense a lo que son hoy. ¿Cómo fue que nos alejamos tanto de la tradición clásica en la educación?

Para acercarnos a una respuesta debemos entender el surgimiento de la educación promovida por el gobierno, y con ella, la pesadilla de la escuela pública.<sup>2</sup> Richard Mitchell,<sup>3</sup> profesor de asignaturas clásicas en el Glassboro State Collage, describe hábilmente el giro nada sutil en la filosofía educativa que acompañó aquel cambio de la educación clásica a la educación moderna en su obra *The Graves of Academe*.<sup>4</sup> Tiene que leer toda la obra, es una pieza de erudición bien examinada y meditada, escrita elegantemente con humor y perspicacia. En ella, le sigue el rastro al surgimiento de la pseudo-ciencia del “educacionismo,” y su rechazo del mundo académico a favor de los principios nebulosos inmedibles y no comprobables de la modificación de la conducta y el “humanismo.”

Por encima y en contra de las orgullosas demandas del intelectualismo erudito, los entrenadores de maestros han establecido las virtudes supuestamente incuestionables de lo que llaman “humanismo.” Usan este término en tantos contextos tan diferentes y para caracterizar tantos tipos diferentes de hechos e ideologías que no voy a tratar de discutirlo aquí con amplitud. Simplemente tendrá que irse formando en usted. No denota, como podría pensarse, una escuela particular de pensamiento o un enfoque de especulación filosófica o religiosa relacionada especialmente, pero no exclusivamente, con el Renacimiento, aunque muchos que usan el término *han escuchado* del Renacimiento. Esto se halla más cerca del concepto de “humanidad,” tal y como la palabra solía ser usada por lo que se llamaba la “Sociedad Humana,” una organización que públicamente deploraba el tratamiento cruel hacia los caballos. Una de las metas del educacionismo “humanista” es condenar el tratamiento cruel de los niños sujetos a las demandas autoritarias del conocimiento, la erudición y la lógica por parte de los poderes tradicionales del intelectualismo autoritario.

Y así, aquí es donde nos encontramos hoy, tan lejos como uno pueda de la erudición tradicional y del entrenamiento en las demandas rigurosas del trivium que las respaldan. Es

---

<sup>1</sup> <http://www.holycross.edu/departments/classics/wziobro/ClassicalAmerica/>

<sup>2</sup> <http://www.afhe.org/gatto5.htm>

<sup>3</sup> <http://www.sourcetext.com/grammarian/>

<sup>4</sup> <http://www.sourcetext.com/grammarian/graves-of-academe/index.html>

un slogan alejado de los métodos probados y comprobados para nutrir el intelecto, derivados de la educación clásica, y requeridos por la educación Americana histórica:

La fuerza de tarea de la NEA que había estado conformada mayormente por eruditos, el Comité de los Diez, fue reunida en 1892 y dirigida por Charles W. Eliot, entonces presidente de la Universidad de Harvard.<sup>5</sup> Ese comité se había pronunciado a favor del estudio académico tradicional en las escuelas públicas, las que según ellos debieran estar dedicadas a la búsqueda del conocimiento y al entrenamiento del intelecto. ¿Pero, qué puede usted esperar de un grupo de intelectuales? El Reporte Eliot de 1983 se dedicó a cosas como esta:

Así como los estudios del lenguaje y las ciencias naturales se hallan mejor adaptados al cultivo de los hábitos de observación; así como las matemáticas son el entrenamiento tradicional de las facultades de razonamiento; así la historia y sus ramas aliadas se hallan mejor adaptadas que cualquier otro estudio para promover el poder mental invaluable que llamamos juicio.

Es obvio que el comité Eliot llevó a cabo su obra en los días perdidos y oscuros antes que el mundo de la educación hubiese descubierto el poder del audaz impulso innovador. Todos pidieron que la meta de las escuelas de secundaria fuese la búsqueda del conocimiento y el ejercicio de la mente en pro del buen juicio.

Richard Mitchell, *The Graves of Academe*<sup>6</sup>

## La Educación Clásica en la Historia

Sin embargo, a lo largo de la historia educación quería decir “la búsqueda del conocimiento y el ejercicio de la mente en pro del buen juicio.” La gramática ha sido el primer estudio de los niños desde la antigüedad, y el término “gramática escolar,” usado comúnmente en el pasado, todavía significa la primera escuela del niño. En el mundo clásico, la primera escuela del niño era donde aprendía la gramática del Griego y el Latín, el fundamento sobre el cual se edificaba todo el resto de la educación. Aristóteles,<sup>7</sup> quien vivió aproximadamente durante la misma época de Alejandro el Grande,<sup>8</sup> compiló el sistema de Lógica formal que se usa en la actualidad y escribió un tratado de Retórica<sup>9</sup> usado en las universidades por milenios. La ocupación del retórico, o de quien habla en público, era una ocupación muy noble en la sociedad romana, con Cicerón<sup>10</sup> como el más destacado. Quintiliano,<sup>11</sup> quien fue influenciado por Cicerón, fue un maestro famoso de la retórica en Roma y escribió la obra *Institutio Oratoria*,<sup>12</sup> una obra en la que detallaba la

---

<sup>5</sup> <http://www.harvard.edu/>

<sup>6</sup> <http://www.sourcetext.com/grammarian/graves-of-academe/index.html>

<sup>7</sup> <http://faculty.washington.edu/smcohen/433/arintro.htm>

<sup>8</sup> <http://wso.williams.edu/~junterek/index.html>

<sup>9</sup> <http://service.bfast.com/bfast/click?bfmid=2181&sourceid=40117746&bfpid=0195064879&bfmtype=book>

<sup>10</sup> <http://www.utm.edu/research/iep/c/cicero.htm>

<sup>11</sup> <http://www.lcc.gatech.edu/gallery/rhetoric/figures/quintilian.html>

<sup>12</sup> <http://service.bfast.com/bfast/click?bfmid=2181&sourceid=40117746&bfpid=0674995910&bfmtype=book>

instrucción de los niños y el entrenamiento de los oradores; fue usada de la misma manera por siglos.

Durante la Edad Media el dominio de las Siete Artes Liberales<sup>13</sup> llegó a fijarse de manera sólida como el único currículo educativo, con ninguna duda con respecto a su autoridad, la poca experimentación con sus procesos, y las pocas nuevas obras añadidas a los textos antiguos usados en las escuelas. De todas formas, todos sabían que el siete era el número de la perfección, de modo que nada se añadía o se quitaba. Estos siete artes liberales son explicados en el antiguo dístico citado por C. S. Lewis<sup>14</sup> en *La Imagen Descartada*:<sup>15</sup>

*Gram loquitur, Dia verba docet, Rhet verba colorat, Mus canit, Ar numerat,  
Geo ponderat, Ast colit astra.*

Que traducido significa:

La Gramática habla, la Dialéctica enseña la palabra, la Retórica le da color a las palabras, la Música canta, la Aritmética cuantifica, la Geometría pesa, la Astronomía se ocupa de las estrellas.

Las primeras tres – Gramática,<sup>16</sup> Dialéctica<sup>17</sup> y Retórica<sup>18</sup> – formaban el trivium, el camino triple. Las restantes cuatro – Música, Aritmética, Geometría y Astronomía – formaban el cuadrivium, el camino cuádruplo. El trivium era dominado primero como fundamento a un estudio posterior del cuadrivium. El cuadrivium medieval fue el precursor de nuestra universidad, y en la actualidad es la razón por la cual obtener una licenciatura universitaria todavía requiere un curso de estudios de cuatro años.

Así que, al mirar el concepto medieval del trivium, C. S. Lewis declara que “la Gramática habla” significa que la Gramática nos enseña latín, que era el “Esperanto viviente del mundo occidental y las grandes obras todavía se escribían en ese idioma. Era el idioma *par excellence*, de modo que la misma palabra *latín* llegó a significar *idioma* (o lenguaje).” (El griego no fue estudiado durante la Edad Media, en su mayoría. Todos los textos griegos habían sido traducidos al latín.) La frase “la Dialéctica enseña las palabras,” en realidad quiere decir que “habiendo aprendido de la gramática como hablar, debemos aprender de la Dialéctica como hablar con sentido, argumentar, comprobar y refutar.” “La Retórica le da color a las palabras” – le da a lo que tenemos que decir, edificada por la gramática y la dialéctica, “estructura y estilo.”

Durante el Renacimiento, y el avivamiento de todas las cosas clásicas, se produjeron muchos cambios en la educación, más notablemente debido a la influencia de Desiderius

---

<sup>13</sup> <http://www.newadvent.org/cathen/01760a.htm>

<sup>14</sup> <http://cslewis.drzeus.net/>

<sup>15</sup> <http://service.bfast.com/bfast/click?bfmid=2181&sourceid=40117746&bfpid=0521477352&bfmttype=book>

<sup>16</sup> <http://www.britannica.com/eb/article?eu=38391>

<sup>17</sup> <http://www.britannica.com/eb/article?eu=30745>

<sup>18</sup> <http://www.britannica.com/eb/article?eu=117403>

Erasmus.<sup>19</sup> Alentó el aprendizaje del griego lo mismo que del latín, para que el Nuevo Testamento pudiese ser leído en su idioma original. Con la invención de la imprenta, llegaron a estar disponibles más libros escolares y más libros de instrucción para los maestros. El mismo Erasmus escribió mucho acerca de la enseñanza de la retórica.<sup>20</sup> Siguieron después los años tumultuosos de la Reforma, la que produjo un nuevo énfasis en el estudio y la exégesis de la Biblia. El énfasis clásico en el estudio del idioma fue traído al Nuevo Mundo por los colonizadores Puritanos, quienes determinaron que cada niño fuese capaz de leer la Biblia, y que todo pastor fuese un erudito del latín y el griego (gramática), capaz de determinar la verdad del error en su doctrina (dialéctica), y capaz de exponer elocuentemente las Escrituras (retórica). De modo que el entrenamiento en el trivium, sustentado por una cosmovisión Bíblica, siguió siendo el estándar de la excelencia académica.

El concepto clásico del trivium en la educación sobrevivió como el único modelo educativo por dos mil años debido a que funcionaba – producía de manera consistente hombres educados, dedicados a “la búsqueda del conocimiento y el ejercicio de la mente en pro del buen juicio.”

**Enciclopedia Británica, sobre la Historia de la Educación**<sup>21</sup>

## **La Escuela de Una Sola Asignatura**

La educación clásica, medieval y colonial se ve muy diferente al ideal de nuestra educación moderna. ¿Dónde estaban todas las clases en ciencia, aritmética, historia (o debiera decir, estudios sociales), literatura, artes, y...? Aprendimos de *La Pesadilla de la Escuela Pública*<sup>22</sup> que los prusianos instituyeron el sistema escolar donde muchas asignaturas enseñadas de manera aislada se acomodaban en cada día escolar, necesitando que cada una recibiera un pequeño bloque de tiempo – una hora o menos – terminando con una campana. No hacían esto para que los estudiantes pudiesen llegar a dominar la ciencia, la aritmética, la historia, y así sucesivamente, sino que aprendieran a aceptar lo que se les decía sin cuestionar, (puesto que no tenían el tiempo para estudiar mucho de algo con profundidad) y llegaron a estar condicionados para ir donde se les decía al sonido de la campana. Era un sistema diseñado para despojarlos del poder de su mente – y funcionaba. La Primera y la Segunda Guerra Mundial son el resultado del modelo escolar prusiano.

Antes del modelo prusiano a los estudiantes se les daban grandes porciones de tiempo para estudiar una sola asignatura: gramática del griego y el latín. Este era el fundamento para un estudio posterior en lógica y retórica según se enseñaba en los clásicos escritos en griego y latín. Los estudiantes aprendían historia y literatura por medio de la gramática griega y latina, mientras leían para practicar cosas como *De Bello Gallico* (De la Guerra Gala) por Cesar, la *Ilíada* y la *Odisea* de Homero, y otras obras. Aprendían gramática inglesa de manera incidental como resultado de aprender griego y latín. Históricamente la

---

<sup>19</sup> <http://www.ciger.be/erasmus/>

<sup>20</sup> <http://bradley.bradley.edu/~ell/students/kentucky/Erasmus.html>

<sup>21</sup> <http://www.britannica.com/eb/article?eu=108329>

<sup>22</sup> <http://www.afhe.org/gatto5.htm>

ciencia no era parte de la educación del niño, y algunas veces sólo se aprendían los rudimentos de la aritmética. Thomas Jefferson aprendió su aritmética, no de su escuela de gramática, sino de un instructor privado contratado por su padre.

Esta inmersión exclusiva en las herramientas del aprendizaje – gramática, lógica y retórica – produjo los hombres de la América colonial quienes fueron entonces capaces de educarse a sí mismos un poco más sobre cualquier asignatura en la que desearan incursionar (como Benjamín Franklin hizo con la ciencia.) Pero más importante, produjo hombres libres, capaces de pensar por ellos mismos, como es la meta de una educación liberal (*liber* significa “libre” en latín.) Los capacitó para la tarea de formar el primer gobierno libre sobre la tierra en los tiempos modernos. Cuando se enfrentaron con su propio tirano, en la forma de Jorge III, no hicieron mecánicamente lo que se les dijo que hicieran. Su educación los facultó para evaluar lo que se les dijo que hicieran, y decidir si era, de hecho, lo correcto que debía hacerse. Al decidir que no lo era, su educación los equipó para investigar la historia y hacer aplicaciones a su situación contemporánea, para poder así descubrir el curso correcto de acción. Y toda su labor mental fue guiada por la cosmovisión Bíblica en la cual se habían sumergido.

¿Hay algún motivo para sorprenderse de que la educación moderna, promovida por el gobierno, teniendo la asistencia obligatoria por ley, rechaza grandes bloques de tiempo dedicados a la Biblia, el griego, el latín, la lógica y la retórica? Eso produciría hombres libres, pensadores; y, como Richard Mitchell<sup>23</sup> señala, “la gente libre es rara” – difícil de controlar. ¿Por qué cree usted que nuestro sistema escolar moderno sigue el modelo prusiano y no el modelo de la América colonial?

## El Trivium para Hoy

Pero, como personas que practicamos el *homeschool*, tenemos una oportunidad única dada por Dios para rectificar la temática en la educación, al menos para nuestros propios hijos. Mientras estudiamos como aplicar el Trivium a la educación en la actualidad, existen al menos dos escuelas de pensamiento que han surgido. Una es inspirada por Dorothy Sayers, a partir de su famoso discurso *Las Herramientas Perdidas del Aprendizaje*.<sup>24</sup> Ella señala las deficiencias más importantes del educacionismo moderno, y aboga por un regreso al modelo clásico de educación. En él, sugiera que cada asignatura en el currículo se divida en sus etapas gramática, dialéctica y retórica; y es verdad, puesto que el Trivium describe las leyes del aprendizaje, que cada asignatura tiene un aspecto gramatical, dialéctico y retórico. Este sitio web trata de detallar esos aspectos, y combinarlos en un curso práctico y factible de estudio para quienes practican el *homeschool*.

La otra escuela de pensamiento aboga por limitar las asignaturas del currículo y regresar a la escuela de una sola asignatura: gramática griega y latina en los grados de primaria, lógica en los primeros años de secundaria, y retórica en los años superiores de la secundaria, como era el caso con la educación clásica tradicional.

---

<sup>23</sup> <http://www.sourcetext.com/grammarians/>

<sup>24</sup> [http://contra-mundum.org/castellano/sayers/Lost\\_Tools.pdf](http://contra-mundum.org/castellano/sayers/Lost_Tools.pdf)

Mi creencia personal es que, en un mundo ideal, este último enfoque es deseable haciéndole modificaciones. Primero que todo, en su forma más pura no es viable para la mayoría de nosotros que educamos en casa debido a las regulaciones estatales con respecto a nuestro currículo. Y en este tiempo, ni la aritmética ni las matemáticas superiores, ni la ciencia, pueden ser asignaturas opcionales en el currículo. Creo en una combinación de los dos enfoques al Trivium nos dará el resultado deseado, que sigue siendo, después de todo, adultos jóvenes dedicados a “la búsqueda del conocimiento y el ejercicio de la mente en pro del buen juicio;” hombres y mujeres hechos libres por su educación – i.e., capaces de pensar, razonar y aplicar de manera precisa por sí mismos.

Debemos recordar que la asignatura central de la etapa gramatical sigue siendo la gramática griega y latina; la asignatura central de la etapa dialéctica sigue siendo la lógica, y la asignatura central de la etapa retórica sigue siendo la retórica. Proveemos el máximo de tiempo del día escolar para su estudio. De esta manera, las herramientas del aprendizaje – gramática, lógica y retórica – llegan a ser las siervas de las otras asignaturas que asumimos. La gramática nos da precisión y competencia en el lenguaje, lo que nos capacita a leer con comprensión historia, literatura, ciencias, filosofía, y cualquier otra cosa. La lógica nos da la habilidad de pensar correctamente y llegar a conclusiones válidas, lo que desarrolla nuestra razón usada en las matemáticas, la ciencia, y para evaluar lo que leemos de historia, literatura, etc. La retórica nos enseña a comunicarnos, y se convierte así en la sierva de la escritura, la oratoria, contribuyendo a las ideas fomentadas por la historia, la literatura, la ciencia, etc.

No estamos tratando de perpetuar la atrocidad escolar instituida por los prusianos, de modo que no lleguemos a ser esclavos de las asignaturas. Antes bien, que ellas nos sirvan para inculcar las herramientas del aprendizaje en nuestros hijos.

Traducción de Donald Herrera Terán, para [www.contra-mundum.org](http://www.contra-mundum.org)