

La milicia: ¿es hora de luchar? — Una visión de hace 25 años

por Franklin Sanders

Este artículo apareció por primera vez en *The Moneychanger*, y fue reimpresso en *Contra Mundum* en 1996.

Dios arma al patriota. —Jane Porter, *The Scottish Chiefs*

Hasta hace nueve meses nunca había oído la palabra "milicia". En los últimos meses, cada vez más gente me pregunta por ella. ¿Está su propia temeridad a punto de atrapar a personas bienintencionadas en una malvada provocación gubernamental? Cada vez que los medios de comunicación populares se centran en cualquier tema controvertido, siempre me pone nervioso, porque los medios de comunicación operan una máquina de propaganda para el gobierno y el establishment. Ominosamente, dos artículos relacionados con la milicia han aparecido últimamente en revistas de noticias nacionales.

Milicia en Montana

El *US News & World Report* del 8 / 15 / 94 publicó una joya titulada "El aumento de las milicias ciudadanas". El artículo *desmenuzaba* a los ingenuos implicados mientras exponía sus preocupaciones actuales.

Según USN&WR, los organizadores de las milicias extremistas afirman que "un grupo secreto de líderes espera gobernar el mundo a través de un gobierno global" y están planeando una toma de posesión de Estados Unidos con tropas de la ONU. Se han visto helicópteros negros sin marca por todo el país, que forman parte de una misteriosa y secreta *Fuerza de Tarea Multi-Jurisdiccional* (MJTF). Los Gurkhas y la Policía Real de Hong Kong están entrenando en las montañas de Montana. Los observadores han visto trenes de carga de cien vagones llenos de equipos de la ONU y camiones rusos. Las pandillas urbanas negras están siendo reclutadas y entrenadas como tropas de choque para registrar casa por casa en busca de armas a las órdenes de los oficiales del Nuevo Orden Mundial.

Grupos de milicias locales de 150, 300, incluso 800 se están presentando en el oeste de Montana. "Algunos extremistas con armas están planeando ir a Washington a mediados de septiembre para juzgar a los 'traidores' del Congreso ante un 'tribunal de ciudadanos'".

La oposición al control de armas, nos dice USN&WR, es el catalizador del movimiento miliciano. Dos incidentes—en Ruby Ridge (Idaho), donde la esposa y el hijo de Randy Weaver fueron asesinados a tiros por agentes del gobierno, y en Waco, donde más de 80 miembros de la Rama Davidiana fueron incinerados por cortesía del gobierno estadounidense— han hecho que muchas de estas personas sientan que podrían ser las siguientes si el gobierno les quitara las armas. ¡Ups! No olvides que toda esta gente son locos de la conspiración, cristianos conservadores, educadores en casa, homófobos, supremacistas blancos, neonazis y antisemitas — y son *peligrosos*.

"Casi el cielo" en Idaho

El artículo de Newsweek del 9 / 5 / 9 4 llevaba el título "Bo Gritz construye su 'cielo'. **Separatistas:** Preparándose para luchar contra los federales". Por si fuera poco, *Newsweek* utilizó el antiguo y desgastado truco del *New York Times* de la asociación de culpabilidad. Justo al lado de la foto de Gritz un titular gritaba: "Siguiendo la pista a un violador en serie". No tenía nada que ver con Gritz, pero el mensaje subliminal estaba ahí.

El ex boina verde Gritz (pronunciado "Grites") se presentó como candidato a la presidencia en 1992, y tiene una verdadera habilidad para suministrar citas hechas a medida para la fábrica de propaganda de Nueva York. Después de la campaña, dice Gritz, tuvo una visión: "Observé un flujo de personas virtuosas desde los centros metropolitanos hacia el interior. Contemplé a las comunidades del pacto separadas de un gobierno tiránico Era el Armagedón. Millones de soldados en masa—tanto hombres como mujeres—fueron masacrados, pero la la patria se salvó".

Gritz está construyendo una urbanización de 200 acres en el centro de Idaho llamada "Almost Heaven". Las treinta familias afortunadas que compren allí, dice Gritz, tienen la intención de vivir de la tierra y están preparadas para luchar contra el gobierno federal, si es necesario, por "nuestras familias, hogares, [y] la Constitución."

Su hijo de cinco años podría predecir la propaganda del resto del artículo: manifestantes por los impuestos, locos por las armas, fundamentalistas y supremacistas blancos. Así es *Newsweek*:

Los manifestantes por los impuestos también encontrarán compañía. Gritz no presenta una declaración Algunas organizaciones de derechos humanos también están alarmadas. La Coalición por la Dignidad Humana, con sede en Portland, acusa a Gritz de querer formar "enclaves armados de supremacistas blancos". El año pasado realizó una serie de seminarios de preparación paramilitar llamados SPIKE (Specially Prepared Individuals for Key Events).

Resistencia

Hay momentos en los que la resistencia armada a la tiranía es lícita y adecuada, pero oh, qué cuidado debemos tener. Su curso debe pasar el minucioso escrutinio de la teología y la prudencia. Las Escrituras, la historia del cristianismo y nuestra propia historia ofrecen ejemplos.

Uno de los más conmovedores y trágicos es la historia de los pactantes escoceses que se negaron a aceptar el gobierno de un rey Estuardo restaurado sobre la iglesia. Fieles al Pacto Nacional de 1638 y a la libertad de la Iglesia, resistieron a la monarquía Estuardo desde la restauración de Carlos 11 en 1660 hasta el derrocamiento de los Estuardo en la Revolución Gloriosa de 1688.

Todos los covenanters decidieron luchar, algunos con las armas y otros con la predicación. Casi todos los que tomaron las armas fueron asesinados. También lo fueron la mayoría de los predicadores.

La base teológica

La base teológica de la resistencia cristiana se elaboró más a fondo durante la Reforma

cuando los cristianos reformados fueron perseguidos por el gobierno. En Holanda, Francia, Alemania, Inglaterra, España e Italia se enfrentaron a una elección: conformarse con lo que creían que era una religión falsa, o morir.

¿Está usted listo para liderar una resistencia al gobierno impío? ¿Has leído la *Lex, Rex* de Rutherford? ¿El libro de Buchanan *De Jure Regni Apud Scotos* (Sobre los derechos de la Corona en Escocia)? ¿Ha leído la *Historia de la Reforma en Escocia* de Knox? ¿Su *Primer toque de trompeta contra un monstruoso regimiento de mujeres*? ¿Las notas marginales radicales de la *Biblia de Ginebra*? ¿La obra francesa de los hugonotes, *Vindiciae Contra Tyrannos* (Vindicaciones contra los tiranos)? ¿La historia de la lucha de Beza por la Iglesia en Francia? ¿La historia de la Guerra de la Independencia holandesa? ¿Está preparado para ver cómo los soldados entierran vivos a sus esposas e hijos, mientras su única defensa es cantar salmos?

¿Has leído tu *Biblia*? ¿Estás dispuesto, como David, a sufrir una opresión injusta y a arriesgar tu vida mientras das un testimonio fiel? ¿A sufrir en la cárcel como José? ¿Para ser forzado a servir a tus opresores como Daniel? ¿A sufrir el encarcelamiento y el ridículo como Jeremías? ¿Estás dispuesto, como Cristo, a aprender a obedecer a través del sufrimiento? ¿O toda la palabrería sobre la resistencia es sólo un farfullar barato que se evaporará instantáneamente cuando el calor llegue?

La base bíblica de la resistencia al gobierno impío es, en primer lugar, la confianza paciente y segura en Dios. Sólo se nos permite desobedecer aquellos mandatos que son contrarios a la ley de Dios. Debemos reprender la maldad mientras sea posible reprenderla, sean cuales sean las consecuencias. Cuando la reprimenda ya no es posible, estamos facultados para huir. En el último, el último, estamos autorizados a luchar, pero algún magistrado menor, alguna autoridad debidamente constituida, debe dirigir esa resistencia, o se abre la puerta a la anarquía. En todas estas etapas debemos sopesar cuidadosamente las circunstancias con toda prudencia. ¿Quién está con nosotros? ¿Podemos ganar? ¿Hay otra forma menos costosa de lograr el mismo fin?

Curas instantáneas

Lo que más me molesta de esta charla sobre la milicia es que propone la falsa esperanza de una cura instantánea. La idea de tomar las armas y enderezar a los bribones puede apelar a nuestra impaciencia y emociones, pero sería un desastre en nuestras circunstancias actuales.

No hay una cura instantánea para lo que hoy aflige a Estados Unidos. Se necesitó la guerra más devastadora de la historia de Estados Unidos (la Guerra entre los Estados) y más de 100 años de apostasía constante para llegar hasta aquí, y no volveremos al camino correcto mañana. Durante más de 100 años el autogobierno individual, la moral bíblica, y los fundamentos del gobierno cristiano han sido socavados. El capital social, cultural, teológico e intelectual acumulado a lo largo de cientos de años ha sido aniquilado, no sólo en la sociedad en general, sino en los corazones, las mentes y el comportamiento del pueblo estadounidense.

Incluso si, Dios no lo quiera, se pudiera borrar mañana a todos los jueces, legisladores y burócratas malvados, ¿de dónde saldrían los hombres cristianos para dirigir el país? ¿Quién les ha enseñado a gobernar? ¿Qué saben de la obediencia a la autoridad divina? La respuesta es un silencio sepulcral, o peor aún, el espectáculo de 50.000 hombres en un estadio cantando "Jesús, Jesús, Jesús" en afirmación de su hombría. El cristiano no son aptos para hacerse cargo del gobierno. Se necesitó mucho tiempo

para destruir los cimientos. Se necesitará mucho tiempo para reconstruirlos. Quizá no lo veamos en mi vida, ni en la de mis hijos.

Luchando

Que no se luche con armas no significa que no se luche. El principio bíblico, sin embargo, es que primero debes demostrar tu fidelidad en las cosas pequeñas, antes de que se te confíen las cosas grandes. Los estadounidenses, y en particular los cristianos estadounidenses, aún no han demostrado su fidelidad ni siquiera en las cosas pequeñas. *Si monumentum quaeris, circumspice*. Si buscas un monumento, mira a tu alrededor.

En el desierto

Cuando llegaron a la frontera de Canaán, los hebreos que habían salido de Egipto seguían siendo esclavos en sus corazones y en sus mentes. Estaban muy dispuestos a luchar contra los cananeos hasta que los vieron, y entonces sólo pudieron ver gigantes. Una vez que los vieron, todos querían volver a Egipto para hablar con el Faraón sobre un nuevo trato. Dios los envió de vuelta al desierto para que maduraran, y toda una generación tuvo que morir antes de que los hebreos estuvieran listos para tomar la Tierra Prometida.

Gradualismo

El gradualismo, al parecer, es el camino de Dios. El evangelio funciona como la levadura — el pequeño bulto que eventualmente fermenta todo el pan. El Reino de Cristo comienza como una pequeña semilla de mostaza antes de que finalmente crezca hasta convertirse en un árbol lo suficientemente grande como para albergar a las aves del cielo.

Dios le dijo a Israel que dejaría a los cananeos en la tierra hasta que los hebreos los conquistaran a todos, para que las bestias salvajes no la invadieran. Por muy malos que fueran los cananeos, Dios los dejó porque un mal gobierno al menos ofrece cierta *estabilidad*, alguna apariencia de orden divino preferible a la anarquía de las bestias salvajes.

Sí, es cierto que hay ejemplos bíblicos de sociedades que cambian repentinamente. Después del reinado del malvado rey Acáz, Ezequías subió al trono y se produjo una reforma repentina. Pero fíjese en cómo se describe: "Y Ezequías se regocijó, y todo el pueblo, de que *Dios había preparado al pueblo*, porque la cosa se hizo repentinamente". (11 Crónicas 29:36) Incluso mientras Acáz estaba entronizado, Dios estaba preparando los corazones para la reforma en Judá.

En *Heiland* traté esta cuestión de cuándo es lícita la resistencia. En esa novela del futuro (escrita en 1986), una revolución patriota en 1993 fracasó, precisamente porque el pueblo adoraba dioses falsos: La libertad, la Constitución, el individualismo, América, la libre empresa. Estos medios pueden ser valiosos en sí mismos, pero no fuera del objetivo de nuestra sumisión a Dios. ¿Cuál fue el resultado de una falsa revolución? Toda una generación tuvo que vivir en la esclavitud para aprender a gobernarse, para aprender a resistir a la manera de Dios.

La batalla ha sido la misma guerra santa desde el principio de los tiempos. Los enemigos son los mismos. La batalla es por el gobierno de Cristo, para establecer el justo gobierno de Emanuel, y para vindicar la justicia y la bondad de Dios. Las armas cambian con las épocas. En algunas épocas, en algunos momentos, estamos llamados en algunas épocas, estamos llamados a luchar sólo con la Palabra de Dios; en otras, también con la espada corporal. (*Heiland*, p. 227)

La resistencia al mal es siempre nuestro deber, pero los que no resisten a *la manera de Dios* le están resistiendo a *él*, y *él les resistirá*. Mira el libro de los Jueces o de los Reyes o de las Crónicas. Los gobernantes malos son un castigo providencial de Dios. Él los eliminará cuando los hombres eliminen la razón del castigo.

El control de armas: La última paja

Muchos de estos argumentos a favor de las milicias y *la resistencia armada* giran en torno al control de armas. El gobierno federal ha incurrido en muchas formas de tiranía, me dicen, pero el colmo será cuando vengan a por nuestras armas. (Nadie me explica nunca por qué los impuestos confiscatorios no fueron el colmo. O el dinero *fiduciario* y el monopolio de la Reserva Federal. O la Policía del Trigo. O la seguridad social. O la educación pública obligatoria. O cualquiera de las numerosas intervenciones militares extranjeras. O la Ley de Participación de las Naciones Unidas. O la exaltación de la perversión como "estilo de vida alternativo". O el aborto a la carta. No estaban dispuestos a salir a tiros de esos, pero el control de armas es... *diferente*).

Ciertamente, el propósito de la tiranía en el control de armas es desarmar a sus víctimas por adelantado. Esto no es nuevo. ¿Recuerdas cuando Israel no tenía herreros, pero los filisteos sí (I Samuel 13:19)? Impidieron que los israelitas desarrollaran armas de hierro, hasta que David finalmente rompió el dominio filisteo y convirtió a los filisteos en vasallos de Israel. (Incluso con el control de la lanza y la espada, los israelitas a veces dejaban en ridículo a los filisteos. Sansón llegó a matar a mil con el arma favorita de los Clinton).

¿Es el control de armas lo peor que puede pasar? ¿Qué pasa con otros países bajo control de armas?
¿La única alternativa es disparar ahora y repartir cuestionarios después?

Por muy malo que sea el control de armas, no es el fin del mundo. Piense en las sociedades con control estricto de armas como la antigua URSS. Después de más de 70 años del control de armas más estricto del mundo, los comunistas no pudieron aferrarse al poder. Sin armas para luchar contra el poderoso ejército soviético, los pueblos bálticos se rebelaron y se separaron, y no disparando a las oficinas del gobierno. Cuando cayó el Muro de Berlín, no hubo tiroteos.

Pero *Inglaterra* es otra sociedad con un estricto control de armas. Hasta hace poco, la policía británica ni siquiera llevaba pistolas. Aun así, los ingleses han demostrado ser una de las naciones más sanguinarias del mundo, y han demostrado sin lugar a dudas en innumerables guerras que saben luchar. A pesar del control de las armas, allí sigue habiendo orden y estabilidad. Puede que el socialismo inglés oprima a muchos, pero no hay campos de exterminio como los que había en la URSS y como los que seguramente habría aquí bajo un totalitarismo estadounidense de cosecha propia. (Los campos, se rumorea, ya están construidos en antiguas instalaciones militares, y no dudo que sea cierto).

¿Por qué algunos controladores de armas oprimen sangrientamente y otros no? La influencia residual del evangelio. En América, incluso después de la devastadora Guerra entre los Estados, nunca hubo bandas itinerantes de bandidos armados, a menos que se incluya la limitada actividad del Klan. Y la mayoría de las veces, el control de armas simplemente no funciona. En Israel, los judíos tienen todas las armas, pero desde la Intifada los árabes tienen el control.

Entonces, ¿cuál es la respuesta? La única respuesta a cada necesidad de la humanidad pecadora: el evangelio. Los corazones de América deben ser cambiados, y la nación debe ser llevada a la obediencia a Dios. Todos los demás cambios, incluyendo las milicias armadas, son meramente cosméticos.

Agentes Provocadores

Los gobiernos totalitarios sofisticados siempre utilizan agentes provocadores para ahuyentar a los resistentes. Envían agentes encubiertos a los grupos de resistencia para provocarlos a la violencia, de modo que puedan utilizar esa violencia como "prueba" de la necesidad de una mayor tiranía.

No se equivoquen: nuestros totalitarios estadounidenses son muy sofisticados en el control del público. Una vez escuché algo en el discurso de un adulator del establishment que nunca olvidé: *Es más fácil ejercer influencia que control*. Este es el credo de los totalitarios de hoy, que aborrecen los métodos burdos y de mano dura de Milner o Rhodes, Stalin o Hitler.

Esto es idéntico a una estrategia anterior utilizada por Colbert, el famoso ministro de Luis XIV, en una discusión sobre los impuestos. Alguien protestó que tal vez quería subir demasiado algún impuesto y que había sobrestimado la sumisión del pueblo francés. Colbert respondió fríamente: "El arte de los impuestos es como desplumar un ganso. Se quiere recoger el mayor número de plumas posible con el menor número de graznidos".

Una gran crisis que galvanice al público contra el gobierno es lo último que quieren los iniciados. Si surge una crisis, los iniciados la habrán precipitado ellos mismos, para poder imponer su "solución" ya preparada.

He visto cómo nuestro gobierno maneja los movimientos de protesta. Persigue a los *líderes* y las *ovejas* se dispersan. Saben demasiado bien que si se deja crecer una resistencia, en algún momento se vuelve demasiado numerosa para que puedan perseguirla. Mejor que acorralar burdamente a todos y fusilarlos, *aterrorizarlos* destruyendo a sus líderes mediante el proceso normal por el que destruyen a todos sus enemigos: *a través de los tribunales*. Eso destruye el trabajo, la carrera, la subsistencia, la familia, el matrimonio, la libertad y, finalmente, al hombre. Los que miran no se pierden el mensaje. Es más fácil ejercer la influencia que el control. La mano de hierro debe permanecer en el guante de terciopelo, nunca lo suficientemente cruda como para despertar una oposición general.

La última provocación

Últimamente ha aparecido en escena la abogada de Indiana Linda Thompson. Ella preparó un video que lanzó algunas teorías sobre la opresión del gobierno en Waco. Todo bien, pero ahora se ha nombrado a sí misma "Ayudante General en funciones de la Milicia No Organizada de los Estados Unidos". Su alerta dice: "Todas las unidades de la milicia se reunirán a las 8:00 a.m., el lunes 19 de septiembre de 1994 en Washington D.C., armadas y con uniforme [sic] para entregar la Declaración de

Independencia [de 19941 a la Casa Blanca [sic] y hacer cumplir el ultimátum. La milicia arrestará a los congresistas que no hayan cumplido con su juramento en el cargo, que luego serán juzgados por traición por los Tribunales Ciudadanos."

Si eres lo suficientemente imbécil como para obedecer este llamamiento, te merecerás lo que te pase, es decir, unas largas vacaciones en Leavenworth. Peor aún, *todos los demás* tendrán lo que se merecen, porque la prensa y el gobierno se divertirán convirtiendo este ejercicio de la milicia en una prueba de 24 quilates de que *deben* desarmar al público estadounidense. Y el público crédulo les creará, porque habrán visto en las noticias a los locos de las armas intentando arrestar a los congresistas, justo antes de que el equipo SWAT de la policía de la capital les dispare hasta la muerte. A los federales no les gustaría nada mejor. La gente que emite estas llamadas, y aquellos que las responden, están jugando justo en las manos de los tiranos. ¿Quién puede decir si actúan como idiotas o como agentes provocadores?

Puede que no siempre esté seguro de cuál es el mejor enfoque positivo en una situación concreta, pero cuanto más tiempo sigo pensando en guillotinas, gulags y otras herramientas del terrorismo oficial, más sé que la resistencia armada no es ahora el camino a seguir. Podemos predecir fácilmente cómo responderá el gobierno. ¿Estamos preparados para ello? ¿Es eso lo que queremos?

Considerar las posibilidades

Por un momento, olvida todos los principios teológicos y considera las cosas desde un punto de vista prudencial. En este momento, no se puede ganar con una oposición armada. Tal vez después de 30 años más de intrusión y opresión por parte del gobierno—después de que los cristianos con una visión bien desarrollada del autogobierno hayan ayudado a la sociedad a entender, y a través de la escritura y el discurso y la predicación hayan construido gradualmente una comunidad dispuesta y capaz de enfrentarse a los tiranos—tal vez entonces estemos preparados. Pero para entonces no necesitaremos la resistencia armada, porque habrá suficiente gente de nuestro lado para VOTAR por ellos. En cualquier caso, todavía no estamos ahí.

El enemigo interior

Pero hay un peligro peor. ¿Dónde acabarán estos "patriotas" sin fundamento, si toman el poder? Con un reino de terror y Robespierre. Ese es el punto exacto de la película *Cromwell*. Al final, ante un parlamento recalcitrante, Cromwell arroja despectivamente la maza parlamentaria al suelo. Su antiguo compañero de armas Pym comenta: "Hemos matado reyes por eso". Cromwell, desde su propio medio—el medio de su propia milicia—se ha convertido en el rey que mataron, y sin duda con la mejor de las intenciones. Me temo que esos "patriotas" cristianos precipitados y de escaso vello no harían más que sustituir una tiranía por otra y peor, porque no tienen ningún fundamento bíblico.

¿Cuál es el fundamento?

Precisamente este fundamento bíblico distingue a la revolución francesa de la estadounidense, y explica sus resultados tan diferentes. La mentalidad bíblica y el consenso social, el marco de un enfoque cristiano bíblico del gobierno, surgieron de cientos de años de experiencia inglesa y estadounidense, y de cientos de años de martillar la relación entre la Iglesia y el Estado. Aunque no todos los fundadores de Estados Unidos eran específicamente cristianos, ninguno tenía la idea de que debían separar el

gobierno del cristianismo, sino el estado federal estadounidense de una iglesia nacional establecida. Esa concepción cristiana de la ley y el gobierno fue el fundamento de la experiencia estadounidense, justo lo contrario que la Revolución Francesa. Necesariamente, una terminó con una constitución y Washington, la otra con un reino de tenor y Napoleón.

La visión americana de hoy

¿Y cómo ven los estadounidenses la ley hoy en día? Tenemos una visión del derecho del Reinado del Terror, una visión mayoritaria. Quien puede reunir el 51% en las calles tiene el poder y el derecho de poner las cabezas del otro 49% en picas y hacerlas desfilar por la calle.

Estados Unidos ya no goza de un consenso cristiano, pero sin él no podemos empezar a reconstruir. Sí, llevará años. Sí, muchos pueden morir, muchos irán a la cárcel, se cerrarán iglesias, los inocentes sufrirán. Lo sé y me apena verlo, pero no será la primera vez que ocurre, ni la primera vez que Dios utiliza la sangre de los mártires como semilla de la iglesia para derrocar a los tiranos.

Recuerde cómo gradualmente estas cosas se resuelven. Considere a los puritanos ingleses. Comenzaron como unos pocos al final del reinado de Isabel I. Como una pequeña minoría perseguida, siguieron advirtiendo al resto de Inglaterra: Si nos quitan nuestras libertades religiosas, pueden y van a quitar sus libertades civiles. Cuanto más encarcelaba y perseguía el gobierno a los puritanos, les cortaba las orejas y les marcaba la frente, más impulsaban el fundamento bíblico de la ley. Cuanto más aumentaba la tiranía, más simpatizaba el público y luego empezaba a estar de acuerdo. Finalmente se llegó a la guerra civil. Se necesitaron unos 80 años para sentar esa base, y eso sólo se construyó sobre una base adicional de 1500 años de experiencia cristiana. Se necesitaron otros 100 años para sentar las bases de la revolución americana.

Sí, hay ejemplos bíblicos en los que un cambio de reforma se produce *repentinamente*, por ejemplo, Ezequías. Sin embargo, lo que no vemos son los 7.000 silenciosos de Dios — esas personas que "no prestan atención a nada de lo que dicen los tribunales" (como nos acusó el fiscal federal en nuestro juicio) — los que siguen construyendo fielmente el Reino de Cristo cada día. Si actuamos como si no estuvieran allí y empezamos a dar palos de ciego, retrasamos todo el Reino de Dios.

Ejemplos bíblicos

Puede que no haya ninguna satisfacción emocional inmediata al mantener que tenemos que ser pacientes y construir gradualmente, pero ese es el camino de Dios y no tenemos más remedio que obedecer y que nos guste. Considere los ejemplos bíblicos.

Elías. Hoy en día hay mucha gente que se queja con complejos de Elías: "Soy el único que queda, a nadie más le importa, así que soy el tribunal de última instancia y voy a recibir las armas".

Nada podría estar más lejos de la verdad, y nada bueno sale de ese tipo de pensamiento. Supone que Dios no tiene el control. Siempre que actuamos porque "Dios no está haciendo nada", asumimos que nos preocupamos más que Dios, y nos vamos a meter en problemas.

¿Qué le dijo Dios a Elías? *Tengo 7.000 personas de las que no sabes nada que nunca han doblado la rodilla ante Baal*. Más que eso, le dijo que ungiera a Eliseo su sucesor, a Hazael rey de Siria y a Jehú

rey de Israel. Dijo que a quien no mate Hazael, lo matará Jehú, y a quien no mate Jehú, lo matará Eliseo. La iglesia comienza la obra de juicio, el magistrado civil la continúa, y la iglesia la termina. Elías, sin embargo, nunca vio ese final. Sólo ungió.

Considere también a Moisés. Cansado de esperar a que Dios actuara, inició su propia milicia, por así decirlo. Salió y comenzó a matar egipcios. Para atemperar su furia por la obediencia, Dios lo envió al desierto durante 40 años.

Mira a Abimelec, el hijo ilegítimo de Gedeón (Jueces 9). Fue y preguntó a los hombres de Siquem si buscaban a alguien que se hiciera cargo y dirigiera la milicia. Toda la gente productiva dijo: "Estamos demasiado ocupados", así que el hombre más bajo que pudieron encontrar lo hizo y estuvo encantado de gobernar. El resultado fue la tiranía y el desastre.

Si se destruyen los cimientos

Me molesta escuchar la frecuencia con la que los cristianos malinterpretan el Salmo 11. Citan su súplica desesperada — *Si se destruyen los cimientos, ¿qué puede hacer el justo?* — como si fuera el grito desesperado del salmista.

Léalo de nuevo. David está reprendiendo a la persona que pregunta eso. "En el Señor pongo mi confianza", comienza, "¿Cómo decís a mi alma: huye como un pájaro a tu monte?". Porque pongo mi confianza en el Señor, ¿cómo puedes decirme semejantes tonterías? Mira, tú: "El Señor está en su santo templo, el trono del Señor está en el cielo". ¿Crees que los malvados se van a salir con la suya? ¿Crees que Dios ha perdido el control? No, "sobre los impíos hará llover trampas, fuego y azufre, y una horrible tempestad; ésta será la parte de su copa. Porque el Señor justo ama la justicia".

Dios nos depara un misterio. Debemos actuar, pero sólo dependiendo de él. "No se deleita en la fuerza del caballo; no se complace en las piernas del hombre. El Señor se complace en los que le temen, en los que esperan en su misericordia". (Salmo 147)

Con su temor a él, en primer lugar, *Dios arma al patriota.* Las espadas y las lanzas vienen después.

Hace veinticinco años Franklin Sanders dijo: "En este momento, no se puede ganar con una oposición armada. Tal vez después de 30 años más de intrusión y opresión por parte del gobierno — después de que los cristianos con una visión bien desarrollada del autogobierno hayan ayudado a la sociedad a entender, y a través de la escritura y el discurso y la predicación hayan construido gradualmente una comunidad dispuesta y capaz de enfrentarse a los tiranos — tal vez entonces estemos preparados. Pero para entonces no necesitaremos la resistencia armada, porque habrá suficiente gente de nuestro lado para VOTAR por ellos. En cualquier caso, aún no estamos ahí". ¿Los "cristianos con una visión bien desarrollada del autogobierno han ayudado a la sociedad a entender" algo? Parece que no. Pero la cosa no se ha quedado parada. Ahora se ha quitado el voto, e incluso la opción que Sanders preveía ha desaparecido. Cualquier candidato que los globalistas quieran será declarado ganador de las elecciones, y los medios de comunicación se pondrán de acuerdo para decir "¿Qué fraude?"

¿Cómo lograron los globalistas todo esto? Primero corrompieron los tribunales. Roe vs Wade fue el fin de la justicia como objetivo de los tribunales, y todos los nominados judiciales se sometieron a ella. Y una vez que aceptan el asesinato, aceptarán cualquier cosa. Hecho esto, el estado de derecho, en el sentido de justicia, fue destruido, y nadie podía contar con encontrar justicia bajo la ley cuando se enfrentaba a los intereses del poder detrás del estado, la élite globalista.

Ahora estamos viendo todo el juego de forma muy vívida. El Estado organiza turbas, y todo lo que hacen es tratado con la mayor indulgencia o sin respuesta legal alguna, pero todo el peso de los tribunales cae sobre aquellos que intentan defenderse de las turbas. O tomemos el caso de los manifestantes del 6 de enero en Washington. Fueron creados por las agencias del gobierno federal, para ser abusados y procesados como una lección objetiva, que los enemigos del estado ahora no tienen derechos o recursos. El hecho de que el presidente Trump, que seguramente sabía que esto estaba planeado, dejó que sucediera también debería darnos una pausa.

Un problema adicional, en Estados Unidos, es la tradición de apoyo a la policía, que es vista como una fuerza local, que es parte del pueblo. Pero está claro que ahora se ven a sí mismos como un grupo paramilitar que es una extensión del Estado, y seguirán cualquier orden que se les dé. En lugares como Francia hay realmente una resistencia más efectiva, debido a su tradición cultural de protestas violentas.

En la actualidad, principios de agosto de 2021, diversas fuentes con los análisis más fiables, sugieren que el Estado en los Estados Unidos está tratando de provocar otra ola de resistencia, pero a nivel nacional, para justificar una suspensión definitiva de las libertades civiles. Recordemos que el 6 de enero fue totalmente no violento, salvo por las acciones de la Policía del Capitolio, y de las unidades incrustadas por el Estado formadas por Antifa y por agentes del FBI. Sin embargo, se nos dice que fue la mayor amenaza para los Estados Unidos desde la Guerra Civil. Deberíamos esperar más de este escenario, pero a nivel nacional y multiplicado por cien.